**Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Сарапула за 2013 год**

Управлением финансов г. Сарапула, в целях повышения эффективности расходов бюджета города Сарапула и качества управления средствами бюджета города Сарапула, проведен мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Сарапула (далее – главные распорядители), за 2013 год.

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен в соответствии с приказом Управления финансов г. Сарапула от 24.09.2012 года № 124 «Об утверждении Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Сарапула».

Оценка осуществлена по всем 7 главным распорядителям средств бюджета города Сарапула.

Оценка качества финансового менеджмента производилась по следующим направлениям:

- оценка среднесрочного финансового планирования бюджета;

- оценка исполнения бюджета города Сарапула;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка организации финансового контроля;

- оценка исполнения судебных актов;

- оценка автоматизации бюджетного процесса.

В соответствии с приложением № 1 к Положению каждому показателю и каждой группе присвоен определенный вес в зависимости от значимости для расчета итоговой оценки качества финансового менеджмента.

В случае если для главного распорядителя бюджетных средств показатель качества финансового менеджмента не рассчитывается, вес указанного показателя качества финансового менеджмента пропорционально распределяется по остальным показателям качества финансового менеджмента в данной группе показателей.

**1. Среднесрочное финансовое планирование**

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ; доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием; доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат; своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей; качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований.

Наибольшая *доля бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ*, отмечена у Администрации города Сарапула (30% от общей суммы бюджетных ассигнований).

Долю бюджетных ассигнований, предусмотренных в рамках целевых программ менее 15 % имеют 5 главных распорядителя бюджетных средств (71,4% от общего количества, в 2012 году 50% от общего количества).

Полученные результаты оценки по показателю *«Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, оказываемых в соответствии с муниципальным заданием»* говорят о том, что у 5 главных распорядителей нет казенных учреждений в подведомственной сети, данный показатель не рассчитывается. Управлением образования г. Сарапула и Администрацией города Сарапула казенным учреждениям муниципальное задание не выдавалось, что привело к снижению показателя в группе (0 из возможных 25%).

При оценке показателя *«Доля бюджетных ассигнований на предоставление муниципальных услуг (выполнение работ) физическим и юридическим лицам, определяемых на основании расчетно-нормативных затрат»* у 4 главных распорядителей бюджетных средств ассигнования определяются расчетно-нормативными затратами (57,1% от общего количества). У остальных главных распорядителей бюджетных средств нет подведомственной сети (42,9% от общего количества).

При оценке показателя *«Своевременность предоставления реестра расходных обязательств главных распорядителей»* оценивалось соблюдение сроков предоставления реестра расходных обязательств в Управление финансов г. Сарапула. Реестр расходных обязательств своевременно предоставили все главные распорядители бюджетных средств, кроме Администрации города Сарапула (85,7%).

**2. Исполнение бюджета г. Сарапула**

Данная группа имеет значительный удельный вес (25%) в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: равномерность расходов; своевременность распределения лимитов бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети; своевременность распределения субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями; эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками; динамика управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками.

Наиболее *равномерное распределение средств* отмечено у Управления финансов г. Сарапула, Сарапульской городской Думы, (удельный вес 20% в итоговой оценке качества исполнения бюджета города Сарапула).

В результате позднего поступления дополнительных межбюджетных трансфертов, кассовые расходы за 4 квартал у ряда главных распорядителей бюджетных средств превысили оптимальные значения, что привело к неравномерности исполнения расходов.

Управлением образования г. Сарапула и Администрацией города Сарапула *своевременно распределены лимиты бюджетных обязательств между казенными учреждениями подведомственной сети* (что составляет 28,6% от общего количества) у остальных главных распорядителей в подведомственной сети нет казенных учреждений (71,4%).

У всех главных распорядителей бюджетных средств имеющих подведомственные учреждения, показатель *своевременность распределения* *субсидий на выполнение муниципального задания между подведомственными учреждениями* составляет 20% (1 балл).

Положительно оценивается отсутствие у всех главных распорядителей бюджетных средств *просроченной кредиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками.*

Неэффективное *управление дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками* выявлено у 4 главных распорядителей (57,1% от общего количества: Управление образования г. Сарапула; Управление финансов г. Сарапула; Администрация города Сарапула; Управление физической культуры и спорта г. Сарапула).

**3. Учет и отчетность**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: соблюдение сроков предоставление годовой бюджетной отчетности в Управление финансов г. Сарапула; Качество отчетности, предоставляемой в Управление финансов г. Сарапула; Предоставление в составе годовой бюджетной «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств»; своевременность и качество предоставления «Отчета о выполнении плана по сети, штатам и контингентам получателей бюджетных средств, состоящих на бюджете г. Сарапула.

Максимальную итоговую оценку качества учета и отчетности (100%) получило 6 главных распорядителей бюджетных средств (85,7% от общего количества, в 2012 году 75 % от общего количества).

Не получили максимальную оценку (14,3% от общего количества): Управление имущественных отношений г. Сарапула т.к. *не предоставлены в составе годовой бюджетной отчетности «Сведений о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств.*

**4. Финансовый контроль**

При расчете оценивались показатели: осуществление мероприятий внутреннего контроля, доля подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия, проведение инвентаризаций, доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

В 2013 году все главные распорядители бюджетных средств представили в составе годовой бюджетной отчетности таблицы: «Сведения о результатах внутреннего контроля»; «Сведения о проведении инвентаризации».

Оценка *доли подведомственных учреждений, в отношении которых проведены контрольные мероприятия,* осуществлялась только среди главных распорядителей бюджетных средств, имеющих на конец 2013 года подведомственные учреждения. Контрольные мероприятия в подведомственных учреждениях не проведены одним из 7 главных распорядителей бюджетных средств.

У 1 главного распорядителя бюджетных средств (Управление образование г. Сарапула) выявлено наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей на общую сумму 32,2 тыс. руб.

Максимальную оценку качества финансового контроля (100%) получили 3 главных распорядителей бюджетных средств (42,9% от общего количества, в 2012 году 75% от общего количества): Управление финансов г. Сарапула; Управление имущественных отношений; Сарапульская городская Дума. По итогам 2012 года максимальную оценку получило 6 главных распорядителей бюджетных средств.

**5. Исполнение судебных актов**

Удельный вес данной группы составляет 16% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

При расчете оценивались показатели: сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам; исполнение судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя.

При оценке *суммы, подлежащей взысканию по исполнительным документам* позитивно расценивается сокращение суммы по состоянию на конец года.

Сумма, подлежащая взысканию по исполнительным документам, превысила 0,05% кассового исполнения расходов у 2 главных распорядителей бюджетных средств: Администрация города Сарапула; Управления имущественных отношений г. Сарапула.

На начало 2013 года отсутствовали исковые требования по неисполненным исполнительным документам к главным распорядителям. В 2013 году у 3 главных распорядителей бюджетных средств зарегистрированы исковые требования, подлежащие взысканию за счет средств бюджета (Управление образования г. Сарапула; Администрация города Сарапула; Управление имущественных отношений г. Сарапула).

При оценке *исполнения судебных решений по денежным обязательствам главного распорядителя* позитивно расценивается сокращение суммы, подлежащей взысканию по исполнительным документам на конец года. К концу 2013 года остались исковые требования по неисполненным исполнительным документам Управления имущественных отношений г. Сарапула.

Максимальную итоговую оценку качества финансового контроля (100%) получили 4 главных распорядителей бюджетных средств (57,1% от общего количества в 2012 году 75% от общего количества).

**6. Автоматизация бюджетного процесса**

Удельный вес данной группы составляет 8% в итоговой оценке качества финансового менеджмента.

В данной группе оценивались показатели: наличие системы электронного документооборота главного распорядителя с Управлением финансов г. Сарапула; наличие системы электронного документооборота между Управлением финансов г. Сарапула и подведомственными главному распорядителю учреждениями.

Все главные распорядители бюджетных средств получили итоговую оценку 0% в связи с отсутствием системы электронного документооборота с Управлением финансов г. Сарапула.

Результаты проведенного годового мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета города Сарапула за 2013 год, следующие:

- итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей на уровне «удовлетворительный» получили 3 главных распорядителей (42,9% от общего количества);

- итоговую оценку качества финансового менеджмента главных распорядителей на уровне «низкий» получил 3 главных распорядителя (57,1% от общего количества).

Наилучшую итоговую оценку качества финансового менеджмента главного распорядителя получили:

- Сарапульская городская Дума;

- Управление культуры и молодежной политики г. Сарапула;

- Управление финансов г. Сарапула.

Итоговый отчет о результатах проведения годового мониторинга качества финансового менеджмента по главным распорядителям средств бюджета города Сарапула и результаты оценки по каждой группе прилагаются.

Начальник бюджетного отдела

Управления финансов г. Сарапула О.В. Суслова