

**Аналитический отчет по результатам мониторинга состояния и развития
конкуренции на товарных рынках Удмуртской Республики**

Ижевск 2020 г.

Введение

Согласно указу Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. N 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации является приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления. Было установлено, что целями совершенствования государственной политики по развитию конкуренции являются:

а) повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен;

б) повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе за счет обеспечения равного доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий и государственным услугам, необходимым для ведения предпринимательской деятельности, стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышения доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, развития рынков высокотехнологичной продукции;

в) стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

Согласно пункту 7 и подпункту "в" пункта 8 данного Указа Распоряжением правительства РФ от 17 апреля 2019 года № 768-р был утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Согласно подпункту «а» пункту 11 Распоряжение Правительства РФ устанавливает необходимость проведения мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации. Целью Мониторинга в 2020 году, заключается в исследовании факторов, препятствующих развитию конкуренции на территории республики, выявление проблемных вопросов социально-экономического развития Удмуртии, выявление потенциала развития экономики на основе методического подхода к анализу конкурентных преимуществ в соответствии с экономической специализацией региона и приоритетами экономического развития республики.

Задачами проведения Мониторинга являются:

- анализ структурных показателей, характеризующих состояние конкурентной среды в регионе;

- мониторинг административных барьеров и проведение оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и экспертами;

- мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции;

- мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Министерством экономики Удмуртской Республики и муниципальными образованиями Удмуртской Республики;

- мониторинг деятельности субъектов естественных монополий в Удмуртской Республике;

- мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Удмуртской Республики;

- мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Удмуртской Республики.

1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

1.1. Описание данных мониторинга

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртии с 14 сентября по 26 октября 2020 г. было проведено анкетирование субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на данной территории. Анкетирование осуществлялось очным (по месту нахождения организации) и заочным (с использованием телефонной связи, электронной почты и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Всего в результате анкетирования было опрошено 907 представителей субъектов предпринимательской деятельности. Из обработки и анализа были устранены анкеты, которые заполнялись менее чем на половину. Часть анкет, попавших в обработку, имели не заполненные ответы по некоторым вопросам, в том числе вопросам характеристик бизнеса (n - количество ответивших респондентов).

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике на 01.09.2020 г. на территории Удмуртии зарегистрировано 34000 предприятий и организаций, таким образом, в опросе приняли участие 2,7% субъектов предпринимательской деятельности. Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 3,21%. Общие характеристики субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, представлены в табл. 1-7.

Таблица 1. Сфера экономической деятельности субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании (n=880)

	Кол-во опрошенных	% от ответивших на вопрос	% ответивших в числе субъектов предпринимательской деятельности в отрасли
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (в т.ч. племенное животноводство, семеноводство, переработка водных биоресурсов)	41	4,7%	5,5%
Рыболовство, рыбоводство (в т.ч. товарная аквакультура, вылов водных биоресурсов)	17	1,9%	94,4%
Добыча полезных ископаемых (в т.ч. добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения)	6	0,7%	3,1%
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	43	4,9%	11,7%
Легкая промышленность (в т.ч. текстильное и швейное производство)	13	1,5%	4,3%

Обработка древесины и производство изделий из дерева	14	1,6%	9,7%
Производство резиновых и пластмассовых изделий	14	1,6%	6,2%
Производство готовых металлических изделий	12	1,4%	6,2%
Производство машин и оборудования	43	4,9%	6,2%
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	22	2,5%	4,8%
Обеспечение электроэнергией, газом и паром (в т.ч. теплоснабжение, производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, купля-продажа электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности))	22	2,5%	1,3%
Водоснабжение и водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	34	3,9%	5,3%
Строительство (в т.ч. дорожная деятельность, жилищное строительство, строительство объектов капитального строительства,	79	9,0%	13,2%
Оптовая торговля (в т.ч. торговля автотранспортными средствами и мотоциклами)	48	5,5%	24,2%
Розничная торговля (в т.ч. розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами)	15	1,7%	7,5%
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	34	3,9%	4,5%
Деятельность в области информации и связи (в т.ч. услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети	25	2,8%	5,1%

«Интернет»			
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	71	8,1%	1,8%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	54	6,1%	0,8%
Транспортировка и хранение (в т.ч. оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок)	143	16,3%	7,4%
Деятельность научная и техническая (в т.ч. консалтинг в области рекламы и маркетинга)	26	3,0%	3,1%
Аренда, лизинг, подбор персонала, клиринг	27	3,1%	1,0%
Образование (в т.ч. дошкольное образование, дополнительное образование детей, среднее профессиональное образование)	38	4,3%	2,3%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг (в т.ч. медицинские услуги, психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, детский отдых и оздоровление)	12	1,4%	0,4%
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	27	3,1%	4,8%

Таблица 2. Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=777)

Затрудняюсь ответить	16,0
До 120 млн. рублей	65,0
От 120 до 800 млн. рублей	9,4
От 800 до 2000 млн. рублей	4,8
Более 2000 млн. рублей	4,9

Таблица 3. Какова численность сотрудников Вашей организации в настоящее время? (% от ответивших на вопрос; n=889)

До 15 человек	47,9
От 16 до 100 человек	40,2
От 101 до 250 человек	7,9
От 251 до 1000 человек	2,0
Свыше 1000 человек	2,0

Таблица 4. В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность? (% от ответивших на вопрос; n=904)

Затрудняюсь ответить	3,2
Менее 1 года	11,2
От 1 года до 3 лет	24,7
От 3 до 5 лет	20,0
Более 5 лет	40,9

Таблица 5. Какую должность Вы занимаете в организации, которую вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=902)

Собственник бизнеса (совладелец)	41,8
Руководитель высшего звена	17,2
Руководитель среднего звена	18,5
Не руководящий сотрудник	22,5

Таблица 6. Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является (% от ответивших на вопрос; n=891)

Услуги	51,0
Сырье или материалы для дальнейшей переработки	9,9
Компоненты для производства конечной продукции	2,9
Конечная продукция	22,4
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	13,8

Таблица 7. Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=899)

Затрудняюсь ответить	2,9
Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	34,4
Рынок Удмуртской Республики	43,0
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	8,9
Рынок Российской Федерации	8,9
Рынки стран СНГ	1,3
Рынки стран дальнего зарубежья	0,6

Представленные данные о субъектах предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, незначительно отклоняются по структуре от сферы экономической деятельности и типа субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на территории Удмуртии.

1.2. Оценки субъектов предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и ее изменений во времени

33,5% субъектов предпринимательской деятельности оценивают конкуренцию на территории Удмуртии на высоком и очень высоком уровне (показатель уменьшился на 4,5% относительно данных 2019 года, на 6,5% относительно данных 2018 года, происходит его снижение 3 год подряд), чуть более трети – на среднем уровне. Наиболее остро ощущают конкуренцию малые, средние и крупные предприятия, предприятия, существующие на рынке менее года и более 5 лет, предприятия, занятые выпуском конечной продукции и предприятия, осуществляющие торговлю или дистрибуцией товаров и услуг, произведенных другими компаниями (по 44% заявили о сильной конкуренции); предприятия, предоставляющие услуги в значительно реже сообщают об острой конкуренции на рынке (29,5%). О средней и слабой конкуренции чаще сообщают компании, основным рынком которых являются: локальный рынок (50,5%) и рынок УР (58,2%). Наиболее остро ощущают конкуренцию компании, которые ориентированы на рынок РФ (51,9%) и стран дальнего зарубежья (80%). По-прежнему наиболее остро конкуренцию ощущают компании, работающие в сфере оптовой и розничной торговли, осуществляющие операции с недвижимостью, арендой, лизингом; кроме того, остро ощущают конкуренцию по данным 2020 года организации транспортировки и хранения, производства пищевой продукции, пластмассовых изделий, добычи полезных ископаемых.

Таблица 8. Условия ведения бизнеса с точки зрения конкуренции и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняю сь ответить	Всего
Затрудняюсь ответить	4,6%	3,2%	0,0%	0,0%	52,4%	7,0%
нет конкуренции	8,8%	0,0%	6,7%	9,5%	0,0%	7,3%
слабая конкуренция	16,7%	16,1%	20,0%	0,0%	4,8%	14,9%
умеренная конкуренция	33,3%	35,5%	33,3%	33,3%	19,0%	32,6%
высокая конкуренция	25,4%	29,0%	26,7%	42,9%	19,0%	26,5%
очень высокая конкуренция	11,3%	16,1%	13,3%	14,3%	4,8%	11,6%

В целом, по результатам проведенного исследования, более 60% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более), что немного ниже (на 5%) данных 2019, 2018 годов. Профиль оценки наличия конкурентов совпадает с оценкой уровня конкуренции на основных для компании рынках.

Таблица 9. Оценка количества конкурентов и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняю сь ответить	Микро- предприят ие	Малое предприят ие	Среднее предприят ие	Крупное предприят ие	

Затрудняюсь ответить	26,6%	11,5%	8,2%	2,7%	5,3%	12,9%
Нет конкурентов	7,3%	4,6%	6,8%	0,0%	7,9%	5,1%
От 1 до 3 конкурентов	18,5%	18,0%	13,7%	18,9%	21,1%	17,9%
4 и более конкурентов	17,7%	27,1%	28,8%	24,3%	18,4%	25,2%
Большое число конкурентов	29,8%	38,8%	42,5%	54,1%	47,4%	38,9%

Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 30% представителей организаций (что на 18% меньше в сравнении с данными 2019 года, что может быть связано с кризисом, возникшим из-за распространения новой коронавирусной инфекции), 35,4% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось (рост на 7%). О сокращении сообщают лишь в 9,5% опрошенных организациях (что в два раза больше по сравнению с данными 2019 года, но на 0,5% ниже данных 2018 года). Необходимо отметить, что в 2020 году резко возросло число представителей организаций, которые затруднились с ответом на этот вопрос 24,6% против 5,3% в 2019 году. Чаще о сокращении конкурентов заявляют представители крупных и средних организаций, одновременно с этим наиболее стабильная ситуация с конкурентами фиксируется для микро- и малых предприятий. Наибольший процент увеличения количества конкурентов зарегистрирован в ответах представителей крупных и малых предприятий. Чаще всего об увеличении кол-ва конкурентов сообщают представители организаций, которые осуществляют свою деятельность на протяжении более 3-х лет, реже всего об увеличении конкурентов заявляют организации, осуществляющие свою деятельность от 3 до 5 лет, они же чаще сообщают о сокращении количества конкурентов. Чаще об увеличении кол-ва конкурентов сообщают фирмы следующих отраслей: транспортировка и хранение (в т.ч. доставка и хранение грузов/имущества). О сокращении кол-ва конкурентов чаще заявляют представители компаний, связанных с добычей полезных ископаемых. Данный профиль изменений в экономике также напрямую связан с изменениями, вызванными распространением новой коронавирусной инфекции.

Таблица 10. Изменение количества конкурентов за последние 3 года и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	39,5%	23,0%	19,2%	21,6%	10,5%	24,6%
Увеличилось на 1-3 конкурента	14,5%	20,0%	20,5%	8,1%	23,7%	18,8%
Увеличилось более чем на 4 конкурента	15,3%	9,5%	11,0%	18,9%	23,7%	11,7%
Сократилось на 1-3 конкурента	3,2%	6,7%	11,0%	8,1%	13,2%	6,9%

Сократилось более чем на 4 конкурента	0,8%	2,6%	2,7%	5,4%	5,3%	2,6%
Не изменилось	26,6%	38,2%	35,6%	37,8%	23,7%	35,4%

Ведущими факторами конкурентоспособности для большинства организаций является высокое качество продукции/услуги и низкая цена, на третьем месте – доверительные отношения с клиентами (ситуация схожа с данными за последние 4 года, единственное отличие – рост значимости доверительных отношений с клиентами на 6% в сравнении с данными 2019 и 2018 года). При этом значимость факторов не одинакова для различных предприятий. Низкая цена наиболее значима для предприятий сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства. Высокое качество наиболее критично для предприятий сферы добычи полезных ископаемых, обработки древесины и производства изделий из дерева (в т.ч. мебели), текстильного и швейного производства. Уникальность наиболее значима для деятельности в области туризма, культуры, спорта, организации досуга и развлечений. Доверительные отношения с клиентами в большей степени значимы для компаний сферы деятельности транспортировки и хранения, туризма, обслуживания зданий и сооружений, деятельности в области здравоохранения и социальных услуг.

Таблица 11. Значимость факторов конкурентоспособности для предприятий и организаций (% по столбцу; % от ответивших на вопросы)

	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Низкая цена продукции	22,3%	24,7%	24,3%	27,0%	25,6%	23,4%
Высокое качество продукции	26,9%	39,7%	27,0%	32,4%	24,8%	28,1%
Уникальность продукции	18,3%	9,6%	10,8%	21,6%	13,2%	16,5%
Предложение сопутствующих услуг, товаров и сервисов	7,8%	9,6%	18,9%	8,1%	13,2%	9,4%
Доверительные отношения с клиентами	22,9%	16,4%	18,9%	8,1%	20,7%	21,0%
Доверительные отношения с поставщиками	1,8%	0,0%	0,0%	2,7%	2,5%	1,7%

Таблица 12. Наличие антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (% по столбцу; % от ответивших на вопросы)

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюс ь ответить	Всего
Да	30,3%	36,6%	54,1%	40,5%	30,0%	32,5%
Нет	69,7%	63,4%	45,9%	59,5%	70,0%	67,5%

Как и в 2019 году более 60% опрошенных представителей компаний заявляли о том, что они не испытывают антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (показатель выше на 15% в сравнении с 2017 годом). При этом ситуация неоднородна относительно размера компании и сферы ведения бизнеса. Более 60% предприятий из сферы производства готовых металлических изделий, добычи полезных ископаемых, еще от 40% до 60% предприятий транспортировки и хранения отметили, что они сталкивались с антиконкурентным давлением. Наиболее благоприятная обстановка с антиконкурентным давлением в следующих сферах: образование, деятельность в области информации и связи (в т.ч. интернет), обеспечение электрической энергией, газом и паром, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг. Кроме того, наиболее часто сталкиваются с антиконкурентным давлением организации, которые существуют на рынках от 1 до 3 лет.

Таблица 13. Меры повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последний год в организациях (% по столбцу; можно было выбрать несколько ответов одновременно)

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюс ь ответить	Всего
Сокращение затрат на производство/реализацию продукции (без снижения объема производства/реализации продукции)	24,8%	31,9%	18,9%	21,1%	10,7%	22,8%
Самостоятельное проведение НИОКР	1,4%	2,8%	13,5%	23,7%	0,0%	3,0%
Приобретение технологий, патентов, лицензий и ноу-хау	4,0%	5,6%	5,4%	23,7%	4,1%	5,2%
Покупка машин и технологического оборудования	14,5%	27,8%	21,6%	42,1%	13,9%	17,3%
Развитие электронно-цифровой среды предприятия/организации	11,5%	20,8%	27,0%	21,1%	8,2%	13,1%
Предоставление услуг клиентам в электронном виде	18,5%	11,1%	10,8%	13,2%	21,3%	17,6%
Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового товара/работы/услуг)	10,5%	18,1%	27,0%	34,2%	8,2%	12,8%
Обучение персонала	36,5%	38,9%	32,4%	39,5%	34,4%	36,4%
Разработка новых модификаций производимой продукции	4,2%	11,1%	13,5%	13,2%	5,7%	6,0%

Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)	16,7%	26,4%	5,4%	18,4%	15,6%	16,9%
Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.)	4,0%	2,8%	2,7%	15,8%	8,2%	5,0%
Выход на новые географические рынки	17,7%	18,1%	27,0%	34,2%	6,6%	17,2%
Не предпринималось никаких действий	11,5%	5,6%	5,4%	10,5%	30,3%	13,6%

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонала, сокращению затрат на производство/реализацию продукции (без снижения объема производства/реализации продукции), предоставлению услуг клиентам в электронном виде. В сравнении с данными 2019 года снизили свою актуальность следующие меры: покупка машин и технологического оборудования (36% в 2019 году, 30,6% в 2018 году), новые способы продвижения продукции (26,6% в 2019 году, 33,3% в 2018 году), развитие электронно-цифровой среды предприятия/организации (21% в 2019 году). В целом представленный список мер носит ярко выраженный антикризисный характер. При этом актуальность различных мер для предприятий разного размера не одинакова. Так для крупных компаний наиболее значимым в настоящее время является покупка машин и технологического оборудования, обучение персонала, выход на новые географические рынки, выход на новые продуктовые рынки. Средние предприятия в 2 раза чаще сообщают о развитии электронно-цифровой среды предприятия/организации. Наибольшая доля фирм, представители которых сообщили о том, что они не предпринимаят никаких действий, наблюдается в сфере образования (21% организаций), сельское хозяйство (17%), туризма, культуры, спорта и организации досуга и развлечений (17%).

Ситуация с используемыми способами повышения конкурентоспособности продукции неравномерна и по сферам деятельности организаций. Для организаций туризма и культуры наиболее значимыми в настоящее время являются следующие меры: предоставление услуг клиентам в электронном виде, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии). Для строительства наиболее значим: сокращение затрат на производство/реализацию продукции, покупка машин и технологического оборудования, новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии), выход на новые географические рынки.

Фирмы и организации, которые существуют на рынках менее года, в большей степени сосредоточены на обучении персонала, поиске новых способов продвижения продукции, среди них же наиболее высока доля ответов об отсутствии действий по повышению конкурентоспособности. Организации и фирмы, которые осуществляют свою деятельность на рынках от 3 до 5 лет, в большей степени склонны использовать более широкий диапазон мер повышения конкурентоспособности своей продукции, при сохранении общей ориентации на обучение персонала, предоставление услуг клиентам в электронном виде, выход на новые географические рынки, сокращение затрат на производство/реализацию продукции. Организации и фирмы, которые существуют на рынках более 5 лет, в большей степени используют для усиления своих конкурентных преимуществ покупку машин и оборудования, выхода на новые продуктовые рынки.

Чуть менее половины представителей компаний сообщили о наличии у организации 4-х и более поставщиков основного закупаемого товара (показатель незначительно уменьшился относительно результатов 2019 года, вернувшись на уровень 2018 года). Существует четкая зависимость между ответом на вопрос о количестве поставщиков и размером предприятия: чем больше предприятие, тем выше вероятность

встретить у него большее количество поставщиков. Эта же зависимость наблюдается при сопоставлении продолжительности существования организации и числа поставщиков у нее: чем дольше организация существует на рынке, тем больше вероятность обнаружить у нее диверсификацию основных поставщиков. При этом в 2020 году по прежнему организации, занятые производством сырья и материалов для дальнейшей переработки, чаще сообщают о незначительном количестве поставщиков (31,8% сообщили об единичном или ограниченном кол-ве поставщиков). О единственном поставщике чаще сообщают представители организаций из научной и научно технической сферы, сферы рыбоводства и рыболовства, финансовых услуг, водоснабжения и водоотведения, здравоохранения и предоставления социальных услуг, производства изделий из дерева.

Таблица 14. Количество поставщиков основного закупаемого товара и размер предприятия (% по столбцу, от ответивших на вопрос)

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	46,0%	23,7%	12,3%	8,1%	10,5%	24,8%
Единственный поставщик	3,2%	8,8%	9,6%	8,1%	2,6%	7,6%
2-3 поставщика	16,9%	19,7%	24,7%	10,8%	15,8%	19,1%
4 и более поставщика	16,9%	18,9%	20,5%	21,6%	18,4%	18,9%
Большое число поставщиков	16,9%	28,9%	32,9%	51,4%	52,6%	29,6%

Как и в исследовании 2019 года, в опросе 2020 года отслеживались основные рынки, на которых организации осуществляют закупки товаров, работ и услуг. Наблюдается значительный уровень дифференциации ответов по этому вопросу, наиболее популярные рынки используются лишь 31% организаций, около 12,3% заявили, что они не осуществляют никаких закупок на представленных рынках. Наиболее востребованными рынками в 2020 году являются: рынок услуг связи, в т.ч. услуг по доступу к инф.-тел. сети «Интернет», рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), рынок наружной рекламы, рынок транспорта и логистики, рынок теплоснабжения, рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынок продукции легкой промышленности. Изменения в позициях рейтинга 2020 года в сравнении с данными 2019 года незначительны, связаны с изменением структуры выборки.

Таблица 15. Рынки, закупки (операции) на которых осуществляют организации (можно было выбрать несколько ответов одновременно)

	Кол-во ответов	% от ответивших
Рынок услуг связи, в т.ч. услуг по доступу к инф.-тел. сети «Интернет»	265	31,0%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	197	23,0%
Рынок наружной рекламы	178	20,8%

Рынок транспорта и логистики	157	18,3%
Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)	135	15,8%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	109	12,7%
Не осуществляет закупок	105	12,3%
Рынок продукции легкой промышленности	89	10,4%
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии- было уже рынок теплоснабжения	88	10,3%
Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств	87	10,2%
Рынок социальных услуг	85	9,9%
Рынок услуг дошкольного образования	70	8,2%
Рынок медицинских услуг	52	6,1%
Рынок нефтепродукты	49	5,7%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	42	4,9%
Рынок услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	42	4,9%
Рынок услуг по жилищному строительству	41	4,8%
Рынок услуг дополнительного образования детей	40	4,7%
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	39	4,6%
Рынок производства кирпича	32	3,7%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	31	3,6%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	31	3,6%
Рынок производства бетона	28	3,3%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	27	3,2%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	23	2,7%
Рынок услуг по архитектурно-строительному проектированию	23	2,7%
Рынок семеноводства	20	2,3%
Рынок услуг среднего профессионального образования	19	2,2%
Рынок племенного животноводства	15	1,8%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	13	1,5%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	7	0,8%
Рынок товарной аквакультуры; Рынок водных биоресурсов	5	0,6%
Рынок ритуальных услуг	4	0,5%

Наибольшая удовлетворенность уровнем конкуренции среди поставщиков наблюдается у средних и крупных предприятий, предприятий, существующих на рынке менее 3 лет. Наименее удовлетворенными конкуренцией среди поставщиков являются

представители малых предприятий. Предприятия, ориентированные на нескольких субъектов РФ, чаще заявляют о неудовлетворительной конкуренции среди основных поставщиков (около 17% полностью или частично не удовлетворены конкуренцией). В целом показатели удовлетворенности поставщиками находятся на уровне 2019 и 2018 годов.

Наименее удовлетворены состоянием конкуренции среди основных поставщиков предприятия, осуществляющие закупки на следующих рынках: рынок семеноводства (62,5% в 2020 году, 76,5% в 2019 году), рынок племенного скота (41,7% в 2020 году, 82,4% в 2019 году). Изменения в показателях удовлетворенности могут быть связаны с незначительной численностью компаний в структуры выборки, что вызывает большую волатильность показателя. На подавляющем большинстве рынков фиксируется высокий уровень удовлетворенности конкуренцией среди основных поставщиков. На всех остальных рынках (30 рынков) существует высокий уровень (выше 70%) удовлетворенности опрошенных предприятий, осуществляющих свои закупки на этих рынках, в 2019 году таких рынков было 20.

Таблица 16. Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара и размер предприятия (% столбцу)

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятия	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	41,9%	25,8%	15,1%	8,1%	13,2%	25,9%
Неудовлетворительно	6,5%	3,0%	2,7%	0,0%	2,6%	3,4%
Скорее неудовлетворительно	8,9%	7,7%	12,3%	8,1%	5,3%	8,2%
Скорее удовлетворительно	32,3%	27,6%	43,8%	43,2%	47,4%	31,6%
Удовлетворительно	10,5%	35,9%	26,0%	40,5%	31,6%	30,9%

Таблица 17. Оценка количества поставщиков на основных рынках закупок (% от ответивших на вопрос; по строке)

	Оцените число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)			
	Единственный поставщик	2-3 поставщика	4 и более поставщика	Большое число поставщиков
Рынок услуг связи, в т.ч. услуг по доступу к инф.-тел. сети «Интернет»	8,6%	22,5%	25,4%	43,5%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	6,3%	21,4%	25,2%	47,2%
Рынок наружной рекламы	8,0%	23,4%	19,0%	49,6%
Рынок транспорта и	6,8%	15,8%	21,8%	55,6%

логистики				
Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)	5,8%	13,3%	26,7%	54,2%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	4,9%	15,9%	36,6%	42,7%
Рынок продукции легкой промышленности	4,9%	29,3%	23,2%	42,7%
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	2,6%	15,8%	28,9%	52,6%
Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств	11,4%	24,3%	24,3%	40,0%
Рынок социальных услуг	20,0%	33,3%	28,9%	17,8%
Рынок услуг дошкольного образования	19,0%	19,0%	28,6%	33,3%
Рынок медицинских услуг	17,1%	14,3%	37,1%	31,4%
Рынок нефтепродукты	9,3%	25,6%	25,6%	39,5%
Рынок услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	2,5%	25,0%	15,0%	57,5%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	2,8%	36,1%	33,3%	27,8%
Рынок услуг по жилищному строительству	0,0%	14,7%	35,3%	50,0%
Рынок услуг дополнительного образования детей	14,3%	9,5%	28,6%	47,6%
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	0,0%	27,3%	45,5%	27,3%
Рынок производства кирпича	0,0%	10,0%	40,0%	50,0%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	3,8%	23,1%	23,1%	50,0%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	15,8%	36,8%	26,3%	21,1%
Рынок производства бетона	0,0%	4,2%	45,8%	50,0%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	4,8%	33,3%	23,8%	38,1%
Рынок услуг по архитектурно-строительному проектированию	0,0%	10,5%	36,8%	52,6%

Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	13,6%	13,6%	50,0%	22,7%
Рынок семеноводства	5,6%	33,3%	38,9%	22,2%
Рынок услуг среднего профессионального образования	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%
Рынок племенного животноводства	8,3%	33,3%	33,3%	25,0%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	12,5%	50,0%	0,0%	37,5%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%
Рынок товарной аквакультуры; Рынок выловленных/переработанных водных биоресурсов	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Рынок ритуальных услуг	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%

Таблица 18. Оценка удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками на основных рынках закупок (% от ответивших на вопрос; по строке)

	Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)			
	Неуд.	Скорее неуд.	Скорее уд.	Уд.
Рынок услуг связи, в т.ч. услуг по доступу к инф.-тел. сети «Интернет»	2,3%	8,3%	41,9%	47,5%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	4,3%	9,9%	39,1%	46,6%
Рынок наружной рекламы	2,1%	6,4%	41,8%	49,6%
Рынок транспорта и логистики	3,0%	10,4%	40,0%	46,7%
Рынок теплоснабжения (производства тепловой энергии)	1,6%	7,1%	42,1%	49,2%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	2,5%	13,6%	49,4%	34,6%
Рынок продукции легкой промышленности	5,5%	11,0%	53,4%	30,1%
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	1,2%	4,9%	46,9%	46,9%
Рынок услуг по ремонту автотранспортных	9,8%	16,4%	39,3%	34,4%

средств				
Рынок социальных услуг	3,8%	9,6%	55,8%	30,8%
Рынок услуг дошкольного образования	6,3%	4,2%	45,8%	43,8%
Рынок медицинских услуг	17,1%	0,0%	57,1%	25,7%
Рынок нефтепродукты	14,0%	11,6%	51,2%	23,3%
Рынок услуг по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	2,5%	10,0%	42,5%	45,0%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	2,8%	19,4%	41,7%	36,1%
Рынок услуг по жилищному строительству	2,7%	8,1%	56,8%	32,4%
Рынок услуг дополнительного образования детей	15,4%	7,7%	50,0%	26,9%
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	0,0%	8,6%	62,9%	28,6%
Рынок производства кирпича	6,9%	0,0%	41,4%	51,7%
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	0,0%	12,0%	52,0%	36,0%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	4,5%	9,1%	36,4%	50,0%
Рынок производства бетона	11,5%	3,8%	46,2%	38,5%
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	4,3%	0,0%	52,2%	43,5%
Рынок услуг по архитектурно-строительному проектированию	9,5%	9,5%	52,4%	28,6%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	15,0%	15,0%	25,0%	45,0%
Рынок семеноводства	18,8%	18,8%	18,8%	43,8%
Рынок услуг среднего профессионального образования	18,8%	6,3%	31,3%	43,8%
Рынок племенного животноводства	25,0%	33,3%	16,7%	25,0%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	0,0%	12,5%	37,5%	50,0%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,0%	28,6%	42,9%	28,6%
Рынок товарной аквакультуры; водные биоресурсы	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%
Рынок ритуальных услуг	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%

Таким образом, в 2020 году мы наблюдаем изменения в уровне конкуренции на большинстве рынков Удмуртской республики, что безусловно вызвано ограничениями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекцией. Основное негативное изменение связано с сокращением числа предприятий, которые сообщают о росте конкуренции на тех или иных рынках на 6,5% относительно 2018 года. Это сокращение не является значительным, скорее всего связано с изменением структуры рынков под влиянием действия ограничительных мер. Несмотря на это падение 38% представителей

компаний сообщают о наличии высокой и очень высокой конкуренции на их основных рынках, с учетом средних оценок конкуренции таких компаний будет более 70%.

В целом, по результатам проведенного исследования, более 60% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более), что немного ниже (на 5%) данных 2018 года. Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 30% представителей организаций (что на 18% меньше в сравнении с данными 2019 года), 35,4% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось (рос на 7%). О сокращении сообщают лишь в 9,5% опрошенных организациях (что в два раза больше по сравнению с данными 2019 года, но на 0,5% ниже данных 2018 года).

Несмотря на незначительное уменьшение конкуренции на основных рынках, не наблюдается усиления антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности. Как и в 2019 году, в настоящее время 67% компаний не сталкиваются с таким типом давления, этот показатель выше данных 2017 года на 15%, фиксируется самое высокое его значения с момента наблюдения.

Кроме того, несмотря на кризис, общие показатели удовлетворенности поставщиками находятся на уровне 2019 и 2018 годов. На подавляющем большинстве рынков фиксируется высокий уровень удовлетворенности конкуренцией среди основных поставщиков. На 30 рынках в настоящий момент существует высокий уровень (выше 70%) удовлетворенностью поставщиками компаниями, осуществляющих свои закупки на этих рынках (в 2019 году таких рынков было 20).

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонала, сокращению затрат на производство/реализацию продукции (без снижения объема производства/реализации продукции), предоставлению услуг клиентам в электронном виде, покупке машин и технологического оборудования. Описанная выше ситуация может быть связана с процессами рыночной адаптации к экономическому кризису, вызванному распространением новой коронавирусной инфекцией. Обращает на себя внимание тот факт, что эти меры востребованы компаниями с большинства изучаемых рынков.

1.3. Оценки субъектов предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования

В опросе 2020 года была использована комбинированная методика оценки значимости препятствий для ведения бизнеса на территории Удмуртии. Помимо административных барьеров ведения бизнеса учитывались экономические и инфраструктурные препятствия. По результатам исследования 2020 года, как и в 2018 и 2019 годах, наиболее значимыми административными барьерами для ведения и расширения бизнеса являются высокие налоги (56% - 2020 г., 54% - 2019 г., 51% - 2018, 52% - 2017 г., 49,8% - 2016 г., 50,5% - 2015 г.) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (23% - 2020 г., 36% - 2019 г., 31% - 2018 г., 28,9% - 2017 г., 39,6% - 2016 г., 43,7% - 2015 г.). Существенными экономическими и инфраструктурными проблемами для ведения бизнеса являются: недостаток квалифицированных кадров – 23,1% (35,6% - 2019 г., 23% - 2018 г.), сложности с получением доступа к финансовым ресурсам (в т.ч. высокая стоимость кредитов) – 21,3% (36,2% - 2019 г., 28,5% - 2018 г.). Вторая группа административных и инфраструктурных барьеров является наименее значимой (указали менее 20% опрошенных) и включает следующие барьеры: высокие транспортные и логистические издержки (18,4% - 2020 г., 23% - 2019 г., 20% - 2018 г.), давление со стороны конкурентов (16,6% - 2020 г., 11,6% - 2019 г., 15,7% - 2018 г.).

При этом по-прежнему значимость проблем и административных барьеров неравномерна для предприятий/организаций из различных сфер экономической деятельности. Так проблема высоких налогов наиболее остро ощущается организациями

занятых в деятельности по организации сбора и утилизации отходов, туризма, клиринга и обслуживания зданий и сооружений (более 70% предприятий из этих сфер указали на эту проблему). Нестабильность российского законодательства наиболее сильно волнует в организациях, занятых в сфере добычи полезных ископаемых, деятельности научной и технической, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, строительства (более 30% предприятий из этих сфер указали на эту проблему). Недостаток квалифицированных кадров сильнее всего ощущается в организациях занятых производством в области здравоохранения и социальных услуг, (более 30% предприятий из этих сфер указали на эту проблему).

Таблица 19. Наиболее существенные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели при ведении текущей деятельности или открытии нового бизнеса (% от ответивших на вопрос; один респондент мог дать одновременно несколько ответов)

Высокие налоги	56,2%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	23,1%
Недостаток квалифицированных кадров	23,1%
Сложности с получением доступа к финансовым ресурсам (в т.ч. высокая стоимость кредитов)	21,3%
Высокие транспортные и логистические издержки	18,4%
Давление со стороны конкурентов	16,6%
Сложность получения доступа к земельным участкам	9,7%
Давление со стороны клиентов	9,6%
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и т.д.)	9,3%
Нет ограничений	9,3%
Конкуренция со стороны «теневого» сектора	9,1%
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	8,2%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	5,3%
Давление со стороны поставщиков	5,1%
Неразвитость транспортной сети	4,7%
Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	3,9%
Высокие таможенные издержки	2,3%
Иные действия со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	2,3%
Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	2,2%
Неразвитость инновационной инфраструктуры	1,8%
Препятствия со стороны региональных властей по открытию и ведению бизнеса в других регионах РФ	1,8%
Отсутствие доступных data-центров с развитой инфраструктурой на территории Удмуртии	1,5%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	1,0%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	0,3%

20% опрошенных респондентов сообщили, что вышеуказанные административные барьеры преодолимы только с существенными затратами для их бизнеса, еще около 5,6% сообщают о непреодолимых административных барьерах. Чуть менее 51% респондентов

сообщают, что административных барьеров нет или они преодолимы без существенных затрат (показатель вернулся на уровень 2018 годом). О наличии сложностей в преодолении административных барьеров чаще сообщают средние и крупные предприятия, предприятия следующих сфер: строительство, добыча полезных ископаемых, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, деятельность в области информации и связи, туризм, клиринг и обслуживание зданий и сооружений (более 1/3 компаний из этих сфер сообщили о непреодолимых или тяжело преодолимых барьерах).

Таблица 20. Преодолимость административных барьеров (% по столбцу, от ответивших на вопрос)

	Продолжительность существования бизнеса					Всего
	Менее 1 года	От 1 года до 3 лет	От 3 до 5 лет	Более 5 лет	Затрудняюсь ответить	
Нет административных барьеров	32,3%	23,3%	21,6%	15,8%	12,4%	27,0%
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	24,4%	26,0%	37,8%	34,2%	13,2%	23,9%
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	19,0%	19,2%	29,7%	31,6%	18,2%	20,1%
Есть непреодолимые административные барьеры	4,0%	11,0%	8,1%	7,9%	7,4%	5,6%
Затрудняюсь ответить	20,2%	20,5%	2,7%	10,5%	48,8%	23,4%

Одновременно с этим 28% опрошенных респондентов заявили, что административные барьеры были устранены или их стало проще преодолевать в 2020 году (данные совпадают с 2019 годом). Около 16% респондентов констатировали, что уровень и количество административных барьеров не изменились (26% в 2019 г., 20% в 2018 г.). Малые и средние предприятия чаще всего сообщают о том, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры. Чем меньше организация функционирует на рынке, тем выше вероятность получить от нее ответ о негативной тенденции в изменении уровня административных барьеров. Предприятия из следующих сфер чаще сообщают о возросших трудностях в преодолении административных барьеров: строительство (30%), организация сбора и утилизации отходов (25%), текстильное и швейное производство (21%).

Таблица 21. Изменение уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (% от опрошенных)

	Размер бизнеса					
	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего

Затрудняюсь ответить	25,9%	28,8%	13,5%	24,3%	57,4%	30,5%
Административные барьеры были полностью устранены	1,6%	8,2%	10,8%	5,4%	0,8%	2,7%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	17,1%	16,4%	16,2%	16,2%	5,7%	15,2%
Уровень и количество административных барьеров не изменились	16,3%	16,4%	16,2%	16,2%	16,4%	16,3%
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	10,6%	16,4%	21,6%	18,9%	7,4%	11,5%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	2,8%	1,4%	5,4%	2,7%	4,9%	3,1%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	25,7%	12,3%	16,2%	16,2%	7,4%	20,6%

Общее мнение субъектов предпринимательской деятельности относительно действий органов власти на основных рынках представлено в нижеследующей таблице. Мнения практически не изменилось в сравнении с данными 2019 г., таким образом, была зафиксирована общая положительная тенденция, наблюдаемая за последние 3 года. Чаще других о помехах со стороны представителей органов власти сообщают представители предприятий следующих рынков: транспортировка и хранение (14%), деятельность в области информации и связи (12%), текстильное и швейное производство (11%). О необходимости принятия действий со стороны органов власти чаще сообщают на следующих рынках: туризма (19%), обслуживания зданий и сооружений (19%), добыча полезных ископаемых (17%), обработка древесины и производство изделий из дерева (16%).

Таблица 22. Характеристика деятельности органов власти (% от опрошенных)

	Размер бизнеса					
	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Затрудняюсь ответить	20,9%	13,7%	8,1%	7,9%	48,0%	23,3%
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	19,5%	24,7%	35,1%	28,9%	11,4%	19,9%
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	12,3%	19,2%	10,8%	7,9%	9,8%	12,3%
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	9,1%	12,3%	16,2%	5,3%	7,3%	9,3%
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	8,0%	8,2%	5,4%	7,9%	6,5%	7,6%
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	30,2%	21,9%	24,3%	42,1%	17,1%	27,6%

Некоторыми предпринимателями и представителями организаций были даны предложения по работе органов государственной власти для устранения административных барьеров (всего подобные ответы дали 8,5% опрошенных). Основные предложения связаны с повторной констатацией факта наличия конкретного административного барьера и простого требования его устранения (рейтинг соответствует рейтингу, представленному в таблице выше). Как и в предыдущие годы, к непосредственным потенциальным направлениям деятельности органов власти можно отнести (в порядке убывания частоты их встречаемости): дифференциацию налоговых ставок и уменьшение налогов; уменьшение общего количества проверок; поддержку малого бизнеса (за счет снижения налогов, предоставление субсидий, грантов, введения налоговых «каникул», создания особых режимов контроля); внесение изменений в законы о государственных закупках (по линии упрощения процедур); обсуждение внесенных изменений в законодательство с представителями бизнеса; деbüroкратизацию; внесение изменений в земельное законодательство. Необходимо отметить, что перечень предложений претерпел незначительные изменения за последние 4 года.

Таблица 23. Препятствия для расширения действующего бизнеса (% по столбцу; можно было выбрать несколько ответов одновременно)

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках	2,8%	5,5%	2,7%	5,3%	2,5%	3,1%
Насыщенность рынков сбыта	20,6%	27,4%	27,0%	15,8%	15,0%	20,4%
Высокие начальные издержки	24,8%	32,9%	32,4%	28,9%	20,8%	25,5%
Неразвитость цифровой среды региона, в т.ч. электронного взаимодействия с органами власти	2,0%	2,7%	8,1%	10,5%	5,8%	3,4%
Преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау	2,8%	6,8%	5,4%	7,9%	0,8%	3,2%
Неразвитость инновационной инфраструктуры	2,6%	5,5%	8,1%	13,2%	6,7%	4,3%
Жесткое противодействие традиционных участников рынка	3,2%	6,8%	5,4%	5,3%	0,8%	3,4%
Высокие транспортные издержки	15,4%	19,2%	27,0%	26,3%	9,2%	15,9%
Нехватка финансовых средств	43,0%	41,1%	59,5%	34,2%	30,0%	41,1%
Поддержка местных властей традиционных участников рынка	4,0%	6,8%	2,7%	0,0%	1,7%	3,6%
Невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность	8,9%	11,0%	5,4%	7,9%	7,5%	8,7%
Нет ограничений	8,1%	1,4%	10,8%	2,6%	7,5%	7,2%
Затрудняюсь ответить	12,3%	8,2%	2,7%	15,8%	30,0%	14,4%

Вопрос, связанный с изучением препятствий для расширения существующего бизнеса, свидетельствует о том, что ситуация с базовыми ограничениями в экономике кардинально не меняется с 2018 года. Представители компаний выделяют следующие

препятствия (в порядке убывания значимости): нехватка финансовых средств (41,1% - 2020 г., 36,8% - 2019 г., 38,9% - 2018 г.), высокие начальные издержки (25,5% - 2020 г., 31,5% - 2019 г., 27,9% - 2018 г.), насыщенность рынков сбыта (20,4% - 2020 г., 31,5% - 2019 г., 32,9% - 2020 г.). Значимость этих факторов различается в зависимости от размера компании. Наиболее остро нехватку финансовых средств в 2020 году стали ощущать средние предприятия – чуть менее 60%, для микро и малых предприятий – 33% и 41% соответственно. При этом крупные компании в большей степени в 2020 году волнуют высокие транспортные издержки, неразвитость инновационной инфраструктуры.

Картина препятствия для расширения бизнеса неоднородна по отраслям и сферам экономической деятельности. Так проблемы с доступом к финансам наиболее характерны для предприятий и организаций, занятых в деятельности в области туризма, спорта, организации досуга и развлечений (58%), текстильном и швейном производстве (54%), образовании (50%). Насыщенность рынков сбытов наиболее значимо для организаций текстильного и швейного производства (35%), туризма, обслуживания зданий и сооружений (33%). Высокие начальные издержки являются наиболее значимыми препятствиями для организаций добычи полезных ископаемых (67%), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (44%). К высоким транспортным издержкам наиболее чувствительны организации, занимающиеся добычей полезных ископаемых (83%), сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством (37%).

Наиболее востребованными средствами государственной поддержки, как и следовало ожидать, были названы механизмы предоставления льготных кредитов на пополнение оборотных средств (18,1% организаций в 2020 г., 27,6% - 2019 г., 28,6% - 2018 г.). Вслед за этим идут следующие меры поддержки: поиск потенциальных потребителей и/или партнеров для сбыта товаров, проведения работ, оказания услуг (17% - 2020 г., 11,6% - 2019 г., 13,5% - 2018 г.), обучение персонала (14% - 2020 г., 12,5% - 2019 г., 14,4% - 2018 г.), субсидирование части логистических затрат (10,5% - 2020 г., 7,3% - 2019 г., 9% - 2018 г.). 22,1% представителей организаций затруднились при ответе на этот вопрос. Более детальная развертка ответов на этот вопрос в зависимости от размера компании представлена в таблице ниже. Обращает внимание на себя тот факт, что рейтинг основных форм поддержки не меняется с 2018 года, но в 2020 году произошли изменения в доли организаций, заинтересованных в определенных направлениях поддержки. Существенное сокращение доли организаций, заинтересованных в предоставлении льготных кредитов на пополнение оборотных средств связано с применением антикризисных программ поддержки на уровне Республики и РФ.

Таблица 24. Наиболее востребованные меры государственной поддержки для выхода на новые товарные и географические рынки (% по столбцу; можно было выбрать несколько ответов одновременно)

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Предоставление льготных кредитов на пополнение оборотных средств	11,4%	8,3%	2,8%	8,1%	7,4%	9,6%
Затрудняюсь ответить	11,2%	11,1%	13,9%	18,9%	4,9%	10,5%
Обучение персонала	1,2%	0,0%	0,0%	2,7%	2,5%	1,8%
Поиск потенциальных потребителей и/или партнеров для сбыта товаров,	3,0%	4,2%	2,8%	10,8%	7,4%	4,5%

проведения работ, оказания услуг						
Содействие в поиске инвестора для расширения, модернизации производства	0,8%	1,4%	2,8%	10,8%	2,5%	1,8%
Субсидирование части логистических затрат	5,8%	8,3%	13,9%	8,1%	6,6%	7,1%
Субсидирование части затрат на обязательную сертификацию товаров (работ, услуг)	17,9%	6,9%	13,9%	2,7%	11,5%	14,0%
Субсидирование части затрат на участие в выставках за рубежом	4,6%	1,4%	2,8%	2,7%	3,3%	3,6%
Проведение маркетинговых исследований	0,8%	5,6%	8,3%	10,8%	0,8%	2,1%
Участие в бизнес-миссиях	15,1%	22,2%	19,4%	8,1%	18,0%	18,1%
Предоставление экспортных кредитов	1,4%	0,0%	2,8%	8,1%	0,0%	1,6%
Строительство и развитие современных data-центров в регионе	18,9%	16,7%	13,9%	10,8%	14,8%	17,0%
Предоставление экспортных гарантий	17,9%	19,4%	13,9%	18,9%	36,9%	22,1%

Таким образом, можно отметить, что на территории Удмуртской Республики более 50% представителей организаций оценивают существующие барьеры как преодолимые без существенных затрат или сообщают, что административных барьеров нет. Этот показатель относительно стабилен на протяжении 3-х лет.

Одновременно с этим наблюдается стабильная ситуация с сообщениями представителей компаний и организаций об изменении ситуации с устранением административных барьеров. Так 17,9% опрошенных сообщили, что в 2020 году административных барьеров стало меньше, чем было до этого.

Не смотря на введенные ограничительные меры в 2020 году 32% респондентов считают, что органы государственной власти помогают представителям бизнеса в решении их проблем, в 2018 году таких было только 24%, что безусловно свидетельствует о положительной динамике в восприятии существующей политики в развитии конкуренции.

Вместе с этим существует целый ряд ограничений для развития и ведения бизнеса, которые в достаточной степени ощущают на себе около трети предприятий и организаций, эти ограничения остаются стабильными с 2017 года. Необходимо уточнить, что наиболее значимые барьеры для ведения бизнеса по-прежнему связаны с высокими налогами и нестабильностью российского законодательства (что в большей степени регулируется на федеральном уровне).

2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции

2.1. Описание данных мониторинга

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртии с 10 сентября по 26 октября 2020 г. был проведен опрос населения. Опрос проводился по квотной выборке (квотировались пол, возраст, место проживания). Опрос осуществлялся очным (по месту нахождения) и заочным (с использованием телефонной связи и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Совместно с исследованиями Администраций муниципальных образований и онлайн-опросом было получено 2385 анкет.

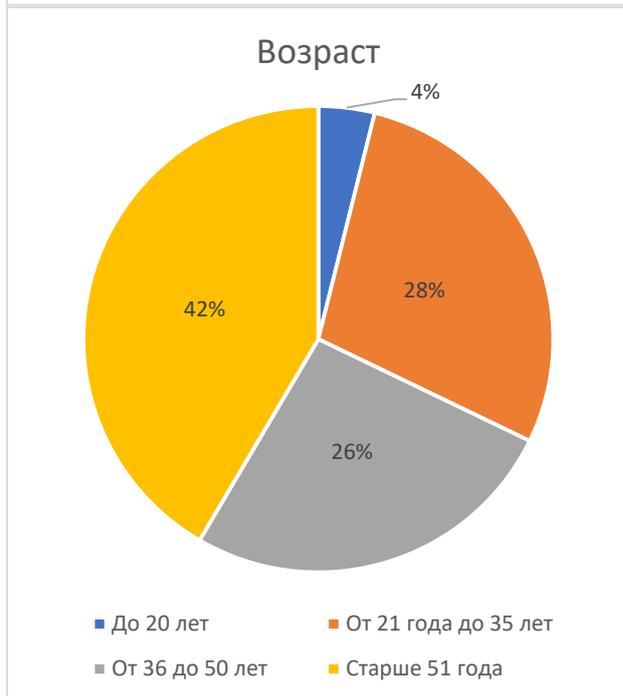
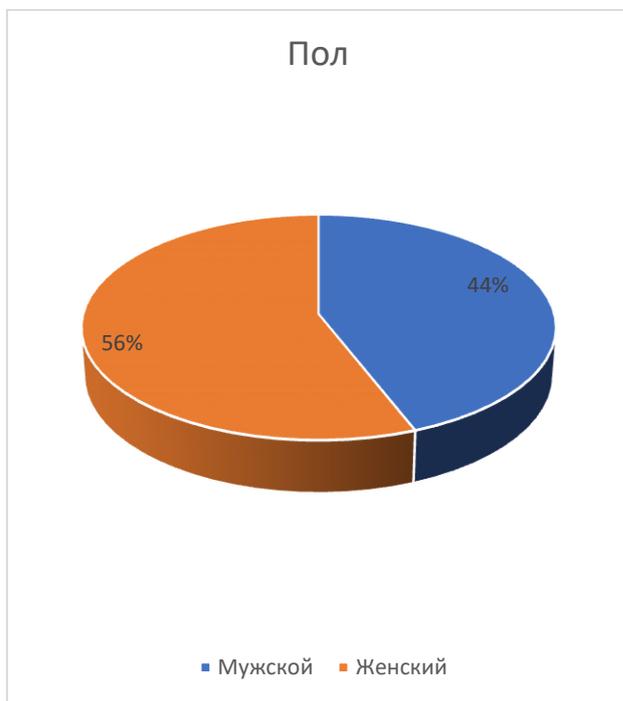
Общая структура полученных данных значительно отклонялась по основным квотируемым параметрам от структуры населения муниципальных образований и Удмуртской Республики в целом (в том числе, по социальному статусу). Для приведения данных в соответствии с заданными квотами была использована процедура взвешивания, которая предполагала вероятностный отбор респондентов из общего массива данных в соответствии с заданными квотами и общей структурой численности населения Удмуртской Республики. Таким образом, для реализации цели исследования было отобрано 1500 анкеты, которые в дальнейшем составляли основной исследовательский массив опроса для характеристики поведения респондентов на территории Удмуртской Республики в целом.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, на 1 января 2020 года на территории Удмуртии проживало 1 160 516 человек в возрасте 18 лет и старше, таким образом, для опроса использовались данные, полученные от 0,12% населения (1500 человек). Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 2,53%. Общие характеристики респондентов, принявших участие в исследовании, представлены в таблицах ниже и на соответствующих рисунках.

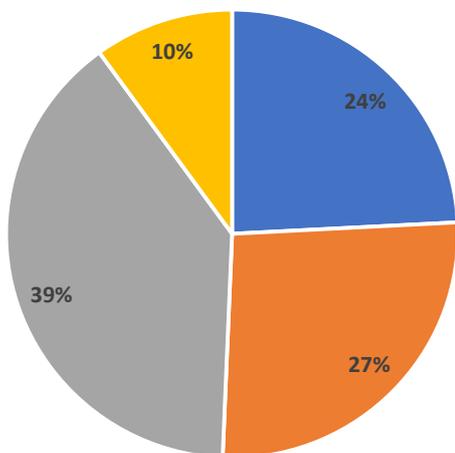
Таблица 25. Место проживания респондентов

	Кол-во человек опрошенных	% от опрошенных
Ижевск	646	43,09
Воткинск	96	6,40
Глазов	94	6,27
Можга	48	3,21
Сарапул	100	6,67
Районы:	515	34,36
Алнашский	13	0,87
Балезинский	34	2,26
Вавожский	16	1,07
Воткинский	24	1,60
Глазовский	15	1,00
Граховский	6	0,40
Дебесский	13	0,86
Завьяловский	72	4,79
Игринский	37	2,47
Камбарский	18	1,20
Каракулинский	9	0,62
Кезский	32	2,13
Кизнерский	16	1,08
Киясовский	10	0,67
Красногорский	9	0,60
Малопургинский	32	2,14
Можгинский	27	1,80
Сарапульский	22	1,47
Селтинский	10	0,67
Сюмсинский	14	0,94
Увинский	29	1,93

Шарканский	19	1,26
Юкаменский	7	0,47
Якшур-бодьинский	21	1,41
Ярский	10	0,67

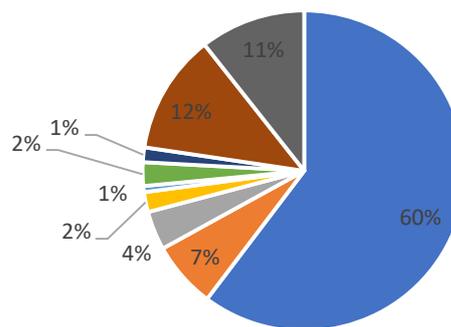


Количество детей



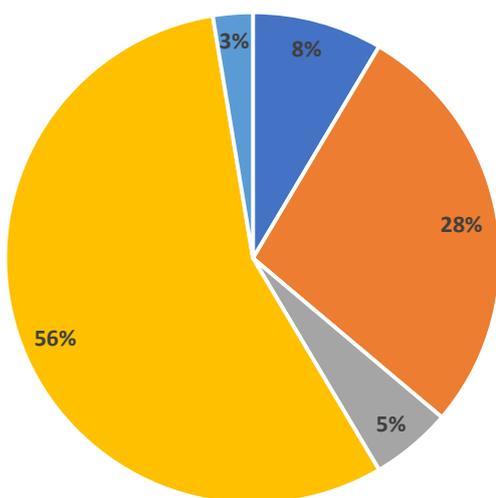
- Нет детей
- 1 ребенок
- 2 ребенка
- 3 и более детей

Занятость и статус



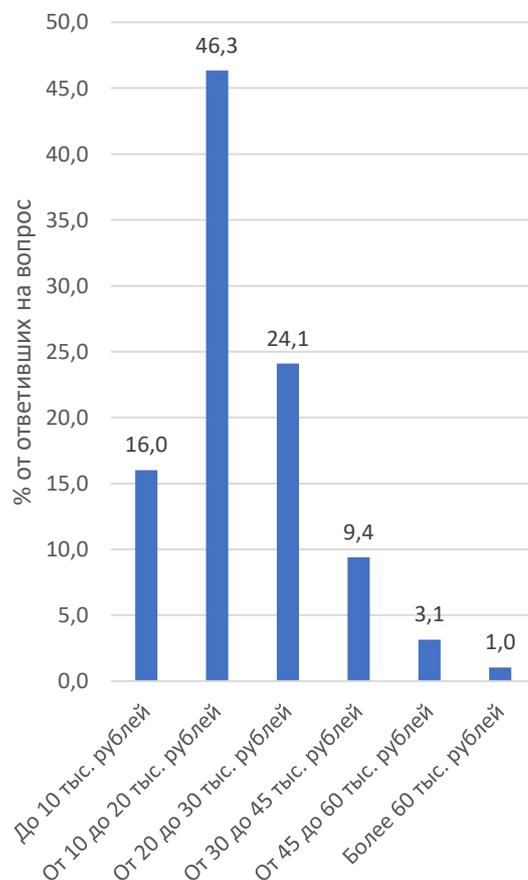
- Полная занятость (более 40 часов в нед.)
- Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)
- Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)
- Временно не работающий
- Самозанятый
- Безработный
- Учусь/студент
- Работающий пенсионер
- Пенсионер

Уровень образования



- Общее среднее
- Среднее специальное
- Неоконченное высшее
- Высшее
- Научная степень

Уровень дохода



Общая структура половозрастных характеристик и места проживания респондента совпадает со структурой аналогичных показателей генеральной совокупности. Представленные данные могут характеризовать население Удмуртской Республики.

2.2. Удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Удмуртии

Наиболее востребованными рынками среди населения Удмуртии являются (совершали операции более половины опрошенных): услуги связи (в т.ч. Интернет), фармацевтическая продукция в розничной сети, услуги такси. На следующих рынках совершали покупки/операции от 1/5 до половины опрошенных респондентов: медицинские услуги, услуги перевозок пассажиров наземным транспортом внутри Вашего района, услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, продукция легкой промышленности, услуги перевозок пассажиров наземным транспортом за пределы Вашего района, услуги среднего профессионального образования, услуги по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по ремонту автотранспортных средств, рынок услуг дополнительного образования детей, рынок услуг дошкольного образования, нефтепродукты. На оставшихся рынках совершали операции менее 1/5 опрошенных респондентов.

Таблица 26. Востребованность рынков товаров или услуг среди населения Удмуртии (один респондент мог совершать операции на нескольких рынках)

	% от ответивших на вопрос
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	80,4%
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	77,8%
Рынок продовольственные и непродовольственные товары в розничной сети	76,9%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики	52,0%
Рынок медицинских услуг	44,2%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	41,4%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	38,9%
Рынок легкой промышленности	36,8%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	35,4%
Рынок услуг среднего профессионального образования	32,6%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	29,3%
Рынок услуг по ремонту автотранспортных средств	27,2%
Рынок услуг дополнительного образования детей	23,6%
Рынок услуг дошкольного образования	23,1%

Рынок семеноводства	21,9%
Рынок нефтепродуктов	21,1%
Рынок социальных услуг	19,0%
Рынок услуг общего образования	18,8%
Рынок жилищного строительства	14,7%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	14,1%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10,6%
Рынок услуг по кадастровым и землеустроительным работам	7,7%
Рынок ритуальных услуги	7,5%
Рынок сжиженного газа в баллонах	7,5%
Рынок производства кирпича	6,5%
Рынок товарной аквакультуры; Рынок вылова водных биоресурсов; Рынок товарной аквакультуры	5,6%
Рынок производства бетона	5,3%
Рынок архитектурно-строительного проектирования	2,7%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	2,7%
Рынок племенного животноводства	1,0%
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	0,9%

Респондентам в ходе опроса было предложено оценить основные рынки Удмуртской Республики по 3 основным характеристикам: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка осуществлялась в диапазоне от 1 до 4, где 1 – «не удовлетворён», а 4 – «удовлетворен». Респондент мог оценить рынок даже в тех случаях, когда не совершал на нем операций за последний год, ответы, связанные с затруднениями или невозможностью оценки соответствующего рынка, упускались из обработки (они коррелируют с частотой совершения операций на соответствующих рынках).

Общее распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности уровнем цен на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 2. Самым неудовлетворительным, с точки зрения оценки цен, является рынок медицинских услуг (60,9% ответивших на вопрос респондентов «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены», в 2019 году таких было 61,6%, в 2018 г. – 66%), рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (услуги ЖКХ) (58,2% - 2020 г., 59,8% - 2019 г., 64% - 2018 г.), рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (55% - 2020 г., 54,6% - 2019 г., 61% - 2018 г.), рынок услуг по жилищному строительству (54,4% - 2020 г., 50,2% - 2019 г.). Наиболее благоприятные оценки уровня цен наблюдаются на рынке услуг дошкольного образования (67,7% ответивших на вопрос респондентов «удовлетворены» или «скорее удовлетворены» в 2020 г., в 2019 году таких было 63%, в 2018 г. – 60%), рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (65,5% - 2020 г., 66,3% - 2019 г., 63% - 2018 г.), рынке услуг дополнительного образования детей (62,6% - 2020 г., 60,6% - 2019 г., 60% - 2018 г.), рынке услуг связи (60,8% - 2020 г., 63,2% - 2019 г., 63% - 2018 г.). Как и ранее пенсионеры в меньшей степени удовлетворены ценами на рынке медицинских услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли фармацевтической продукцией. Учащиеся в целом дают более позитивные оценки на всех рынках, в то время как безработные демонстрируют наименьшее удовлетворение уровнем цен на всех основных рынках.

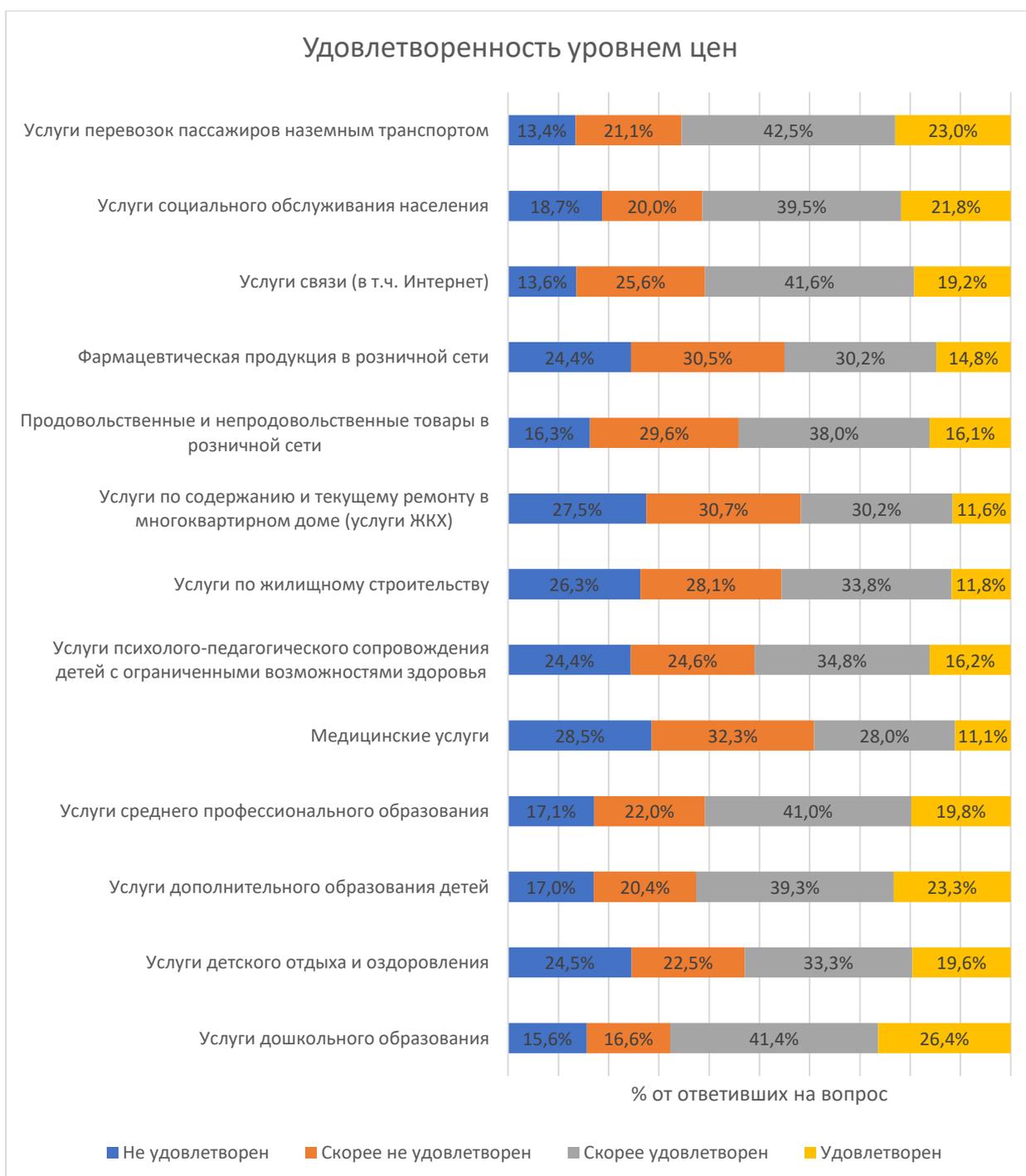


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности уровнем цен

Ответы респондентов об удовлетворенности качеством на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 3. Наиболее негативные оценки качества товаров и услуг характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства (50,4 – 2020 г., 53,0% - 2019 г., 50,4% - 2018 г.), рынок медицинских услуг (49,8% - 2020 г., 50,5% - 2019 г., 53,4%), рынок услуг по жилищному строительству (43,5% - 2020 г., 42,7% - 2019 г.), рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (43,2% - 2020 г., 38,9% - 2019 г., 46,8% - 2018 г.). С точки зрения удовлетворенности качеством, наиболее благоприятными рынками являются: услуги дошкольного образования (78,6% - 2020 г., 74,9% - 2019 г., 73,4% - 2018 г.), услуги дополнительного образования детей (73,9% - 2020 г., 74,2% - 2019 г., 74,1% - 2018 г.), фармацевтическая продукция в розничной сети (69,8% - 2020 г., 70,1% - 2019 г., 61% - 2018 г.). Общий рейтинг позиций схож с данными 2019 и

2018 годов. Неудовлетворительные оценки преобладают над удовлетворительными для рынка услуг жилищно-коммунального хозяйства. Как и в случае с оценкой уровня цен пенсионеры и безработные склонны ставить неудовлетворительные оценки чаще на всех основных рынках. Учащиеся наиболее позитивно оценивают качество на всех основных рынках.

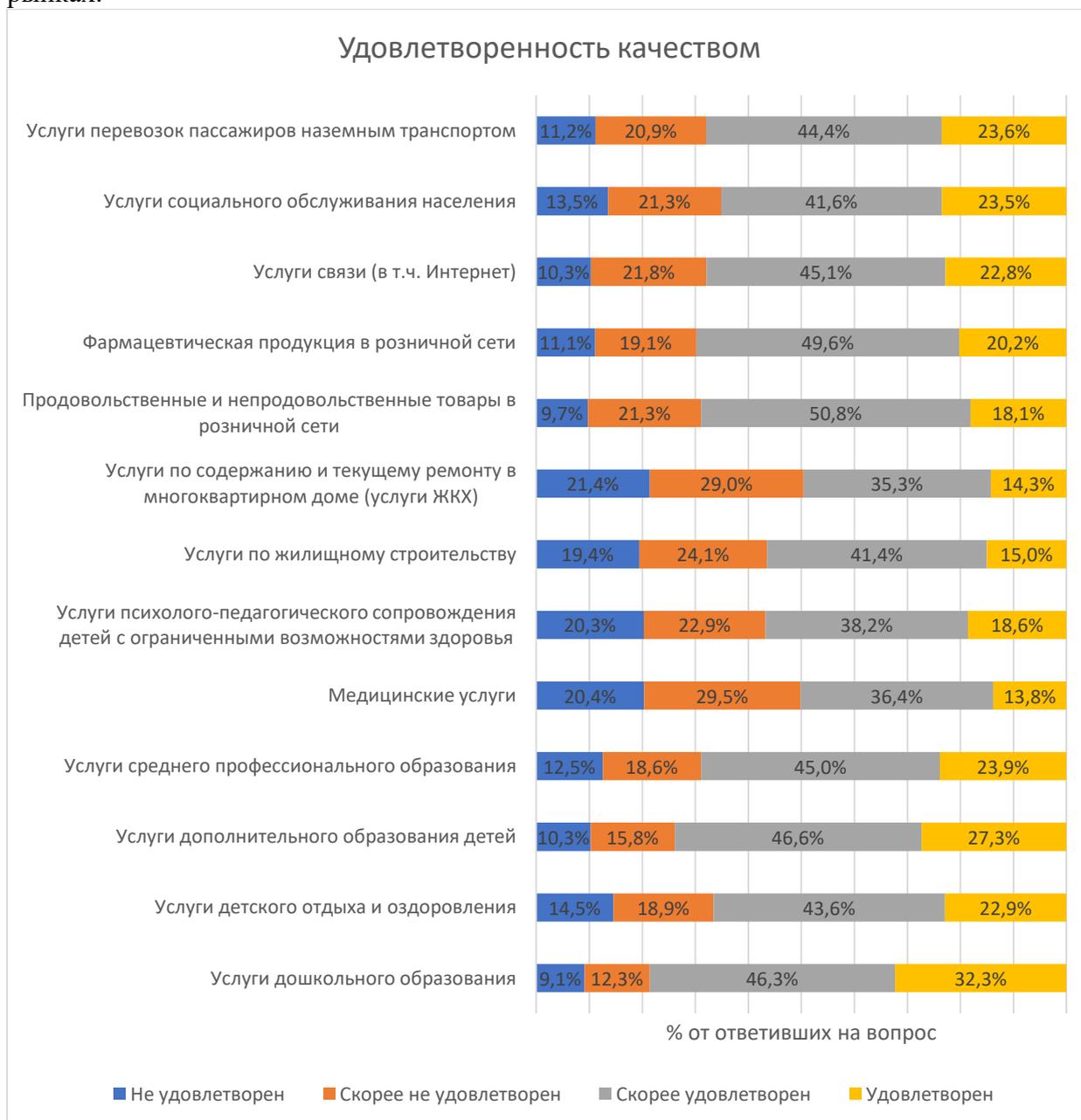


Рисунок 2. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности качеством

Ответы респондентов об удовлетворенности возможностью выбора на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 4. Наиболее негативные оценки возможности выбора товаров и услуг характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства (50,1% - 2020 г., 56,7% - 2019 г., 56,7% - 2018 г.), рынок медицинских услуг (47,2% - 2020 г., 49,7% - 2019 г., 49% - 2018 г.), рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (40,4% - 2020 г., 47,4% - 2019 г., 47% - 2018 г.). С точки зрения удовлетворенности возможности выбора, наиболее благоприятными являются: рынок услуг связи (интернет) (71,8 – 2020 г., 71,7% - 2019 г., 71% - 2018 г.), рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (74,7% - 2020 г., 75,4% - 2019 г., 75% - 2018 г.), продовольственные и непродовольственные товары в розничной сети

(75,2% - 2020 г., 76,8% - 2019 г., 75% - 2018 г.). Неудовлетворительные оценки преобладают над удовлетворительными для рынка услуг жилищно-коммунального хозяйства. Уровень оценок возможности выбора товаров и услуг в зависимости от социального статуса сопоставим с уровнем оценок цен на товары и услуги. Домохозяйки и люди с детьми негативно оценивают возможность выбора на рынках, связанных с детскими услугами. Для оценки возможности выбора на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом и услуг связи наблюдается расхождение средних оценок относительно места проживания респондентов – жители городов склонны ставить большие оценки в сравнении с жителями сельской местности.

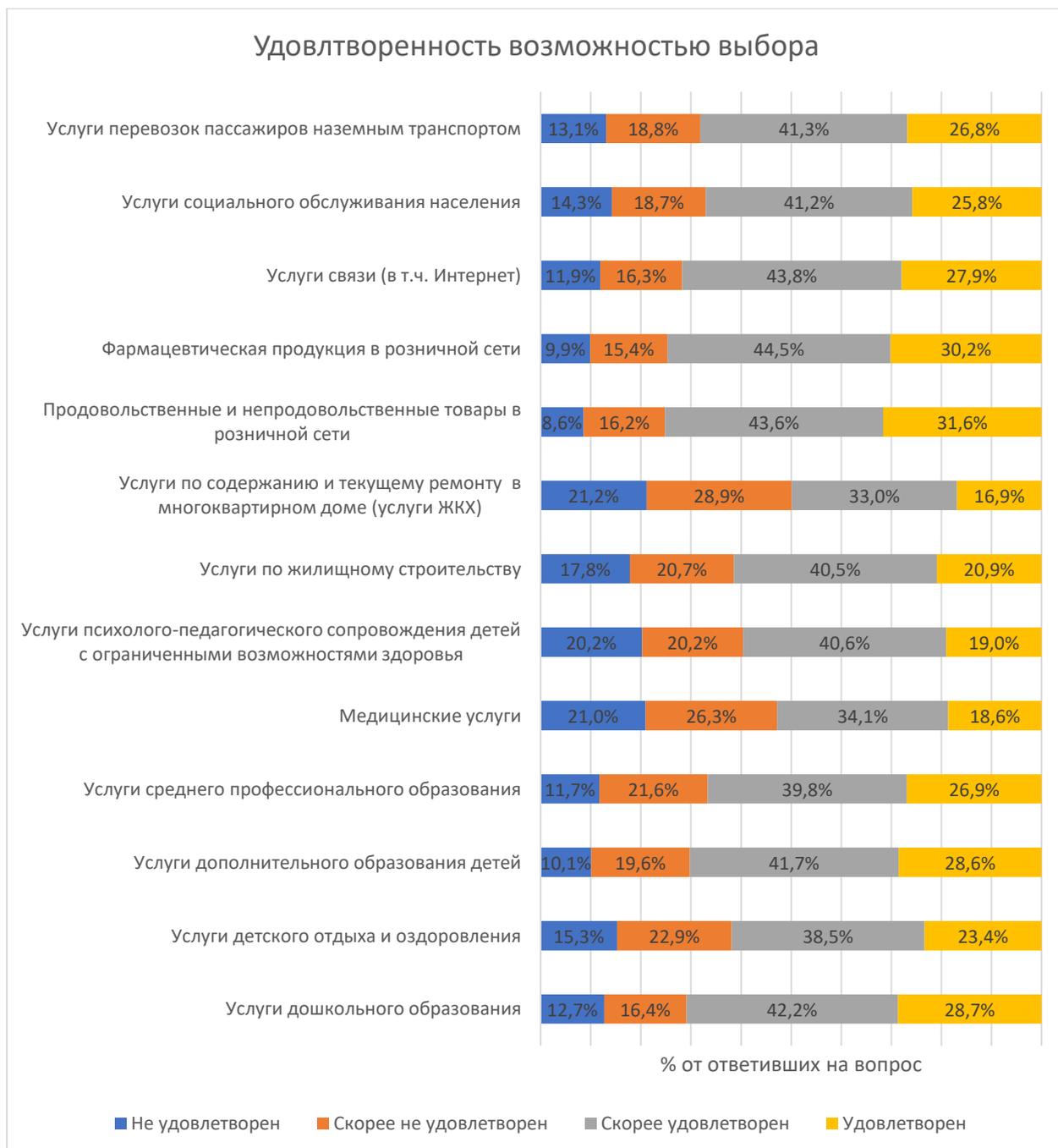


Рисунок 3. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности возможностью выбора

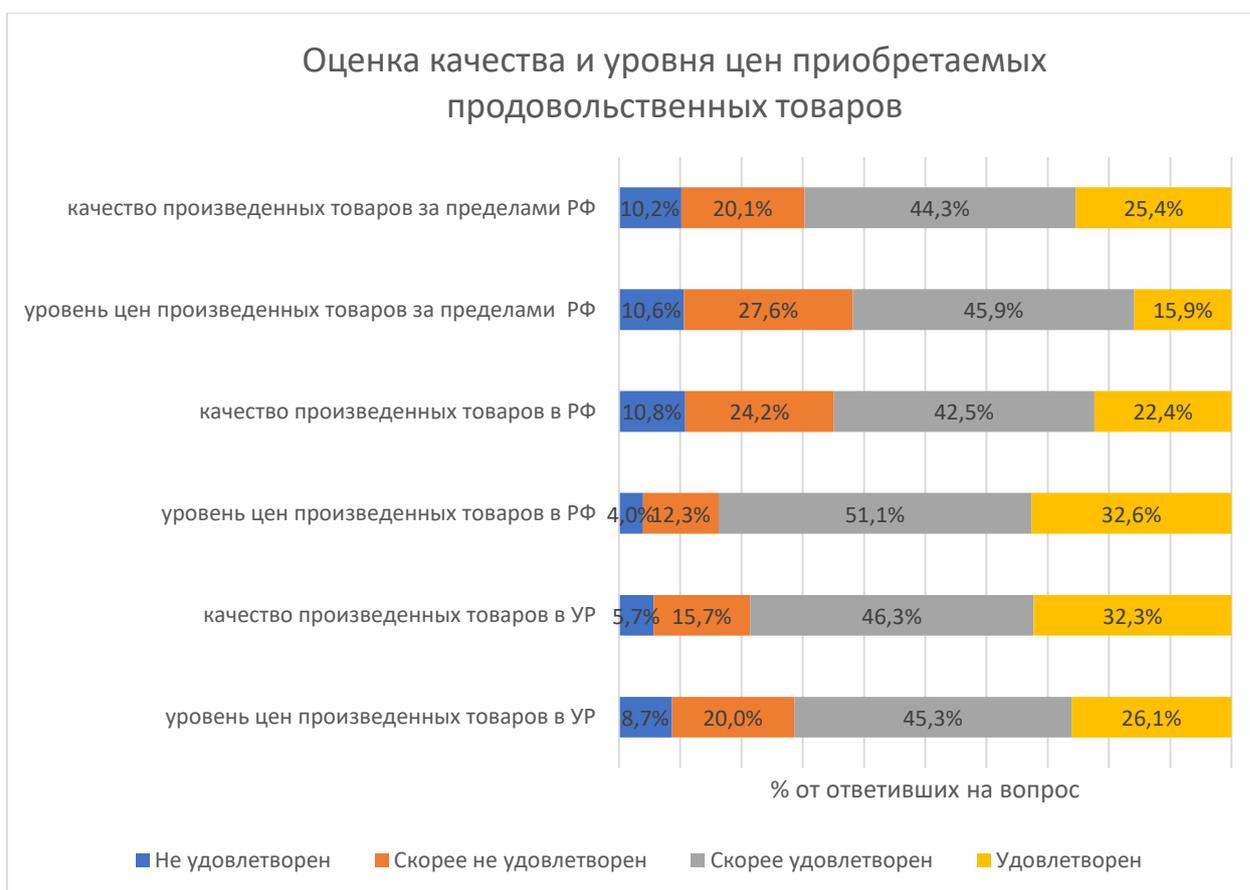


Рисунок 4. Оценка качества и уровня цен произведенных на разных территориях продовольственных товаров

В исследовании 2020 года был добавлен вопрос, который позволяет оценить удовлетворённость населения уровнем цен и качеством продовольственных товаров с точки зрения места их производства. Наиболее высоко жители Удмуртии оценивают товары, которые были произведены на территории региона, далее по мере отдаления объекта оценки относительно территории удовлетворенность качеством уменьшается. Наиболее негативно потребители оценивают качество продовольственных товаров, которые были произведены за пределами России. При этом респондентов в большей степени устраивает уровень цен на товары, которые были произведены в РФ, чем на товары, произведённые в УР. Наиболее негативное отношение по уровню цен у респондентов к импортным товарам.

Сопоставление основных оценок уровня цен и качества в зависимости от регионального рынка представлены в таблицах ниже. Источниками данных послужили официальные доклады соответствующих регионов о состоянии конкуренции за 2019 год. Данные по Удмуртии представлены за 2020 год. Обращает на себя внимание факт неполной сопоставимости используемых методик для оценки соответствующих рынков в соседних регионах (наибольшие различия наблюдаются с Докладом о состоянии конкурентной среды Татарстана, в нем не отслеживаются ключевые параметры сравнительной таблицы). Общая оценка по региональным рынкам значительно изменяется относительно региона и типа, изучаемого рынков, что может быть связано с использованием разных выборок в процессе проведения исследования.

Таблица 27. Региональное сопоставление оценок уровня цен на основных рынках (% по строке внутри рынка конкретного региона)

	Удмуртия		Башкирия		Пермский край		Кировская область	
	неуд	уд.	неуд	уд.	неуд	уд.	неуд	уд.

Услуги дошкольного образования	32%	68%	23%	77%	НД	НД	36%	64%
Услуги детского отдыха и оздоровления	47%	53%	32%	68%	36%	34%	32%	28%
Услуги дополнительного образования детей	37%	63%	27%	73%	19%	52%	45%	55%
Медицинские услуги	61%	39%	49%	51%	69%	12%	59%	30%
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	49%	51%	НД	НД	НД	НД	20%	15%
Услуги по жилищному строительству	54%	46%	43%	57%	39%	46%	36%	14%
Услуги по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (услуги ЖКХ)	58%	42%	НД	НД	НД	НД	38%	19%
Продовольственные и непродовольственные товары в розничной сети	46%	54%	НД	НД	НД	НД	НД	НД
Фармацевтическая продукция в розничной сети	55%	45%	НД	НД	26%	21%	38%	52%
Услуги связи (в т.ч. Интернет)	39%	61%	29%	71%	35%	15%	НД	НД
Услуги социального обслуживания населения	39%	61%	33%	67%	31%	39%	16%	38%
Услуги перевозок пассажиров наземным транспортом	35%	65%	34%	66%	33%	25%	28%	48%

Таблица 28. Региональное сопоставление оценок качества на основных рынках (% по строке внутри рынка конкретного региона)

	Удмуртия		Башкирия		Пермский край		Кировская область	
	неуд	уд.	неуд	уд.	неуд	уд.	неуд	уд.
Услуги дошкольного образования	21%	79%	17%	83%	НД	НД	36%	64%
Услуги детского отдыха и оздоровления	33%	67%	26%	74%	36%	30%	33%	31%
Услуги дополнительного образования детей	26%	74%	21%	79%	19%	54%	41%	49%
Медицинские услуги	50%	50%	45%	55%	69%	19%	50%	34%
Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	43%	57%	НД	НД	НД	НД	16%	19%
Услуги по жилищному строительству	44%	56%	31%	69%	39%	15%	32%	17%
Услуги по содержанию и	50%	50%	НД	НД	НД	НД	38%	19%

текущему ремонту в многоквартирном доме (услуги ЖКХ)									
Продовольственные и непродовольственные товары в розничной сети	31%	69%	НД	НД	НД	НД	НД	НД	НД
Фармацевтическая продукция в розничной сети	30%	70%	НД	НД	26%	53%	18	69	
Услуги связи (в т.ч. Интернет)	32%	68%	26%	74%	35%	50%	НД	НД	
Услуги социального обслуживания населения	35%	65%	30%	70%	31%	29%	15%	39	
Услуги перевозок пассажиров наземным транспортом	32%	68%	31%	69%	33%	41%	18%	57	

Таким образом, максимальная удовлетворенность при оценке рынков Удмуртии регистрируется для оценки удовлетворенности качеством (выше 70% опрошенных респондентов) на следующих рынках: дошкольного образования, дополнительного образования детей, фармацевтической продукции. С точки зрения возможности выбора в большей степени жители Удмуртии удовлетворены следующими рынками: услуг связи (интернет), розничной торговли фармацевтической продукцией. Максимально приближенными к 70% удовлетворенности темпами роста цен являются следующие рынки: услуг дошкольного образования, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, услуг дополнительного образования детей, услуг связи.

Наибольшую позитивную динамику (превышающую 5%) с точки зрения оценки уровня удовлетворенности основными параметрами продемонстрировали рынки, которые набирают наименьший процент общей удовлетворенности по основным критериям: медицинских услуг, услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, услуг по жилищному строительству.

Несмотря на существовавшие ограничения по деятельности части организаций в 2020 году в ответах респондентов не зафиксировано существенной негативной тенденции в возможности выбора на ключевых рынках оценивания, даже если они были высоко чувствительны к этим ограничениям.

2.3. Восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг

Наибольшая нехватка организаций ощущается респондентами на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (57% респондентов, ответивших на вопрос, сообщили что таких организаций «нет совсем» или «мало» в 2020 г., 54% - 2019 г., 69,5% - 2018 г.) и услуг детского отдыха и оздоровления (52% - 2020 г., 53% - 2019 г., 61,2% - 2018 г.). В сравнении с данными 2019 года ситуация с кол-вом организаций незначительно ухудшилась, что напрямую связано с действием ограничительных мер, введенных в связи с распространением коронавирусной инфекции. По-прежнему подобная ситуация нехватки в большей степени характерна для районов и малых городов (здесь и далее: Воткинск, Глазов, Сарапул, Можга) Удмуртии. Наиболее благоприятная ситуация с количеством организаций, как и в 2019 году, складывается на следующих рынках: рынок услуг связи (интернет) (74% респондентов, ответивших на вопрос, сообщили что таких организаций «достаточно» или «много» в 2020 г., 80% в 2019 г., 76,3% - 2018 г.), рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (80% - 2020 г., 84,4% - 2019 г., 84,6% - 2018 г.). Как и годом ранее, достаточное количество организаций на рынке услуг перевозок пассажиров наземным

транспортом характерно для г. Ижевска и малых городов, в то время как жители районов Удмуртии чаще заявляют о нехватке подобных организаций.

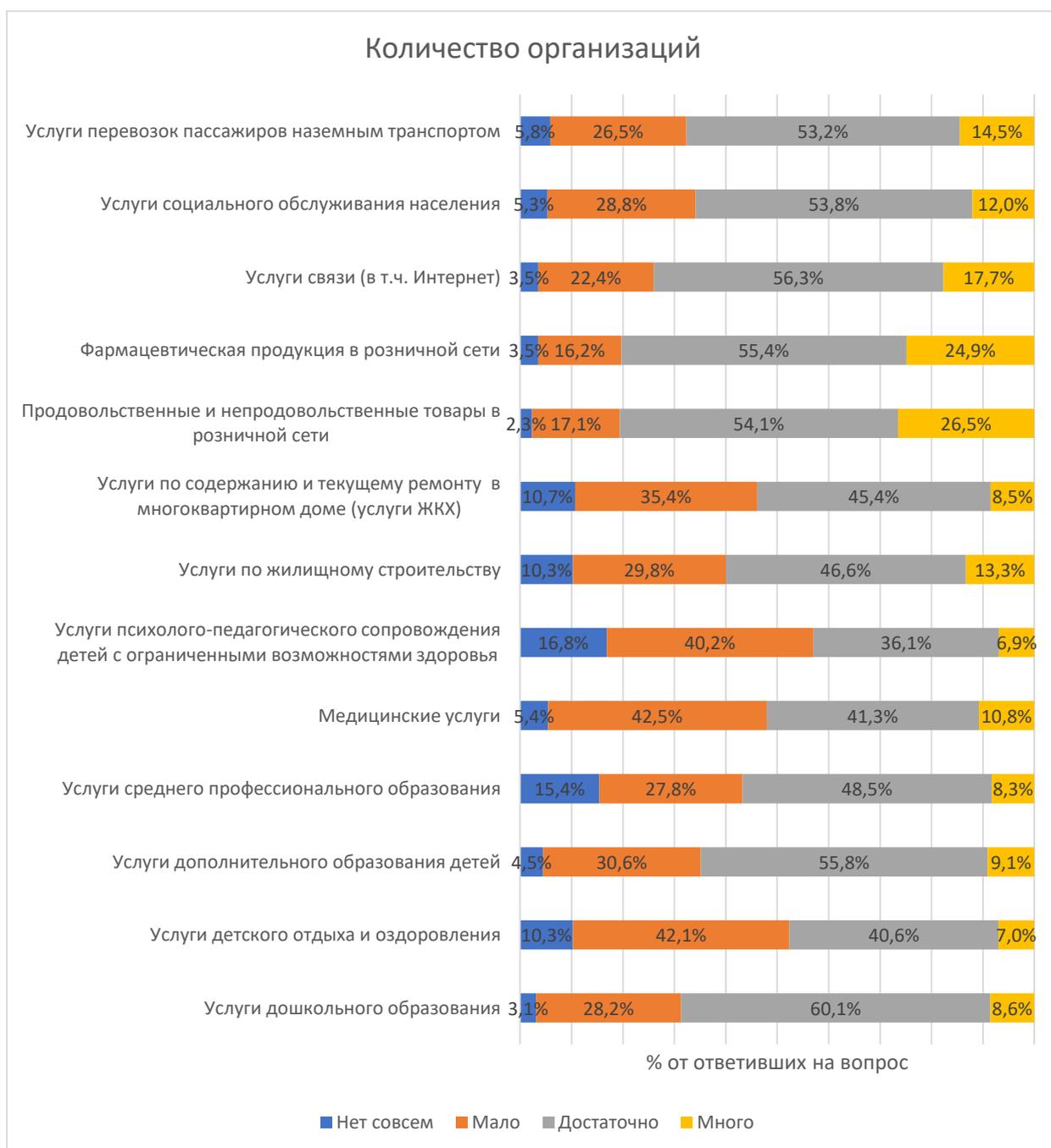


Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос о количестве организаций

Общая динамика оценки изменения количества организаций за последний год на рынках Удмуртии положительная. Чаще всего респонденты сообщают о сокращении количества организаций на следующих рынках: рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом (12,8 – 2020 г., 9,1% - 2019 г., 10,1% - 2018 г.), рынок услуг детского отдыха и оздоровления (14,3% - 2020 г., 10,1% - 2019 г., 10,9% - 2018 г.), рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (в 2020 и 2019 гг. - 10,9%, 7,9% - 2018 г.), рынок услуги по жилищному строительству (11,2% - 2020 г., 10,2% - 2019 г.), рынок медицинских услуг (17,9% - 2020 г., 15,2% - 2019 г., 14,1% - 2018 г.). В первую очередь ситуация уменьшения количества предприятий по этим рынкам характерна для районов и малых городов Удмуртской Республики. Как и в 2019 году

наибольшее положительное сальдо (превышение количества ответов «увеличилось» над «снизилось») зафиксировано на следующих рынках: розничной торговли фармацевтической продукцией, услуги связи (в т.ч. интернет), услуги дополнительного образования детей, услуги по жилищному строительству, услуги дошкольного образования.

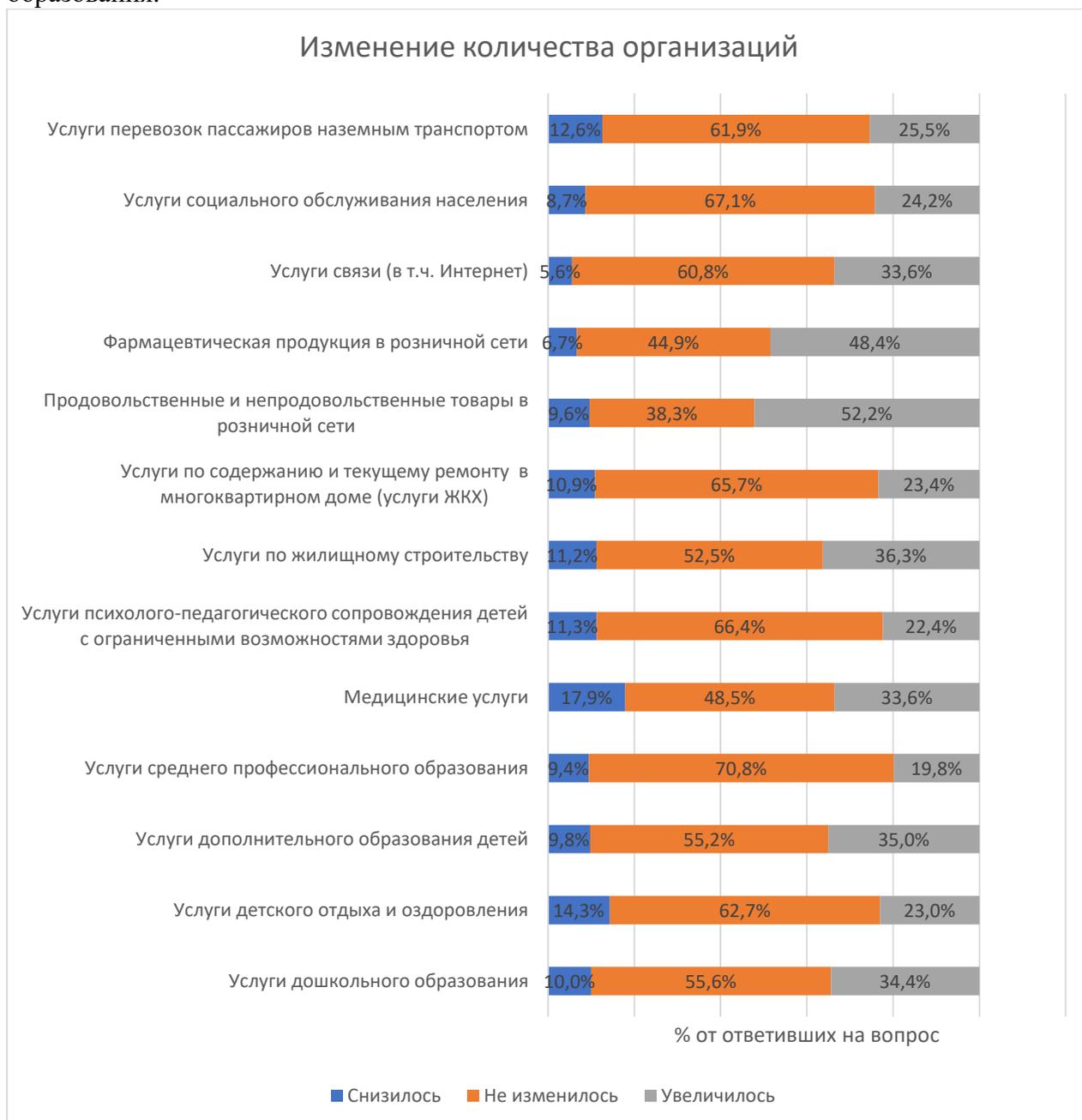


Рисунок 6. Изменение количества организаций за последний год

Важным блоком вопросов являлся блок, связанный с оценкой изменений за последний год на различных рынках Удмуртии по критериям: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка подразумевала выбор из трех основных суждений: 1 – снижение, 2 – не изменилось, 3 – увеличение. Как и в случае с ранее описанными вопросами, ответ «затрудняюсь ответить» был устранен из анализа.

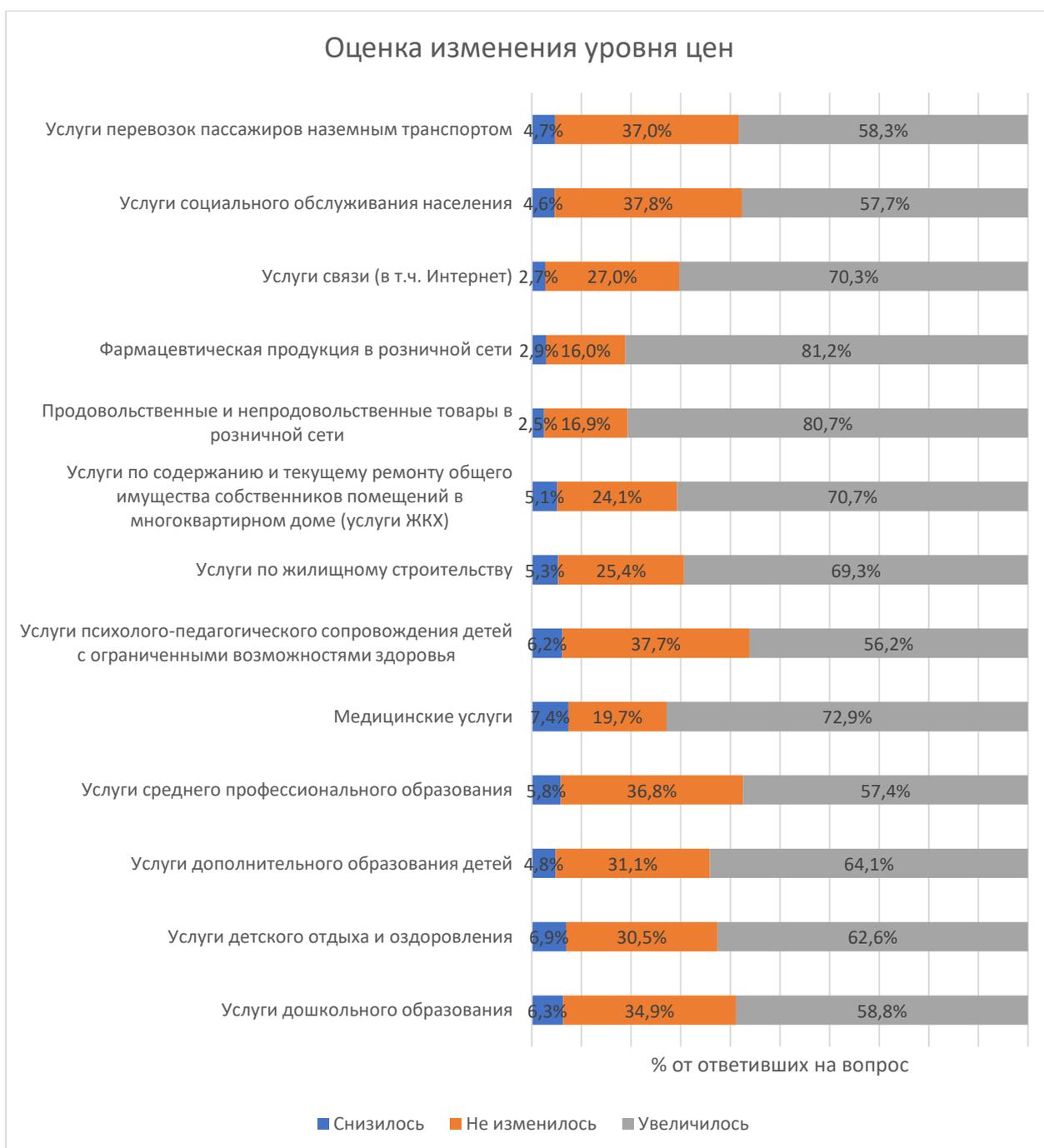


Рисунок 7. Оценка изменения уровня цен за последний год

Несмотря на значительное замедление инфляции за последние 3 года, на всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год. Чаще всего сообщают об увеличении уровня цен на следующих рынках: рынок услуг по жилищному строительству (81,2% - 2020 г., 65% - 2019 г.), рынок услуг по содержанию и ремонту в многоквартирных домах (80,7% - 2020 г., 63,1% - 2019 г., 77,7% - 2018 г.), услуги дошкольного образования (73% - 2020 г., 60,9% - 2019 г., 60,5% - 2018 г.), услуги детского отдыха и оздоровления (70,7% - 2020 г., 60,4% - 2019 г., 65,8% - 2018 г.), рынок медицинских услуг (70% - 2020 г., 67,2% - 2019 г., 74,5% - 2018 г.). Обращает внимание на себя тот факт, что большинство наиболее чувствительных с т.з. роста цен рынков в 2020 году не являлись таковыми в 2019 году, за исключением рынка медицинских услуг и рынка ЖКУ. Наиболее стабильна ситуация с ростом цен за последний год по мнению опрошенных респондентов на следующих рынках: услуги среднего профессионального образования, услуги дополнительного образования детей. Чаще о значительном росте цен

сообщают пенсионеры и безработные. Представленные данные по структуре наиболее подверженных изменению цен рынков протерпели существенные изменения за последние 3 года.

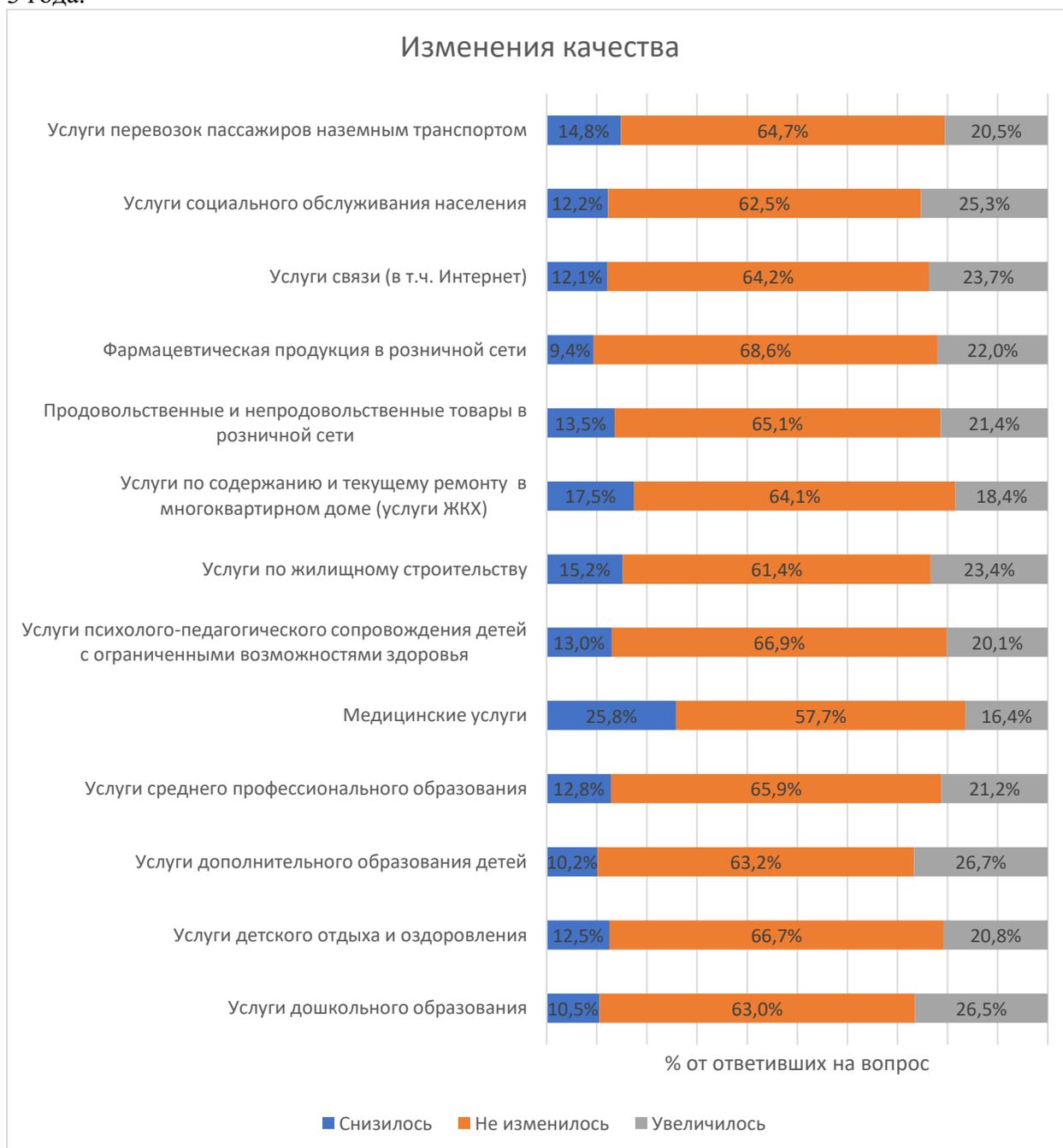


Рисунок 8. Оценка изменений качества за последний год

Наиболее негативная ситуация с изменением качества товаров и услуг в 2020 году наблюдается на рынке медицинских услуг (25,8% ответивших сообщили о снижении качества в 2020 г., в 2019 г. таких было 18,9%, 23,4% - 2018 г.) и рынке услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (17,5% - 2020 г., 16,2% - 2019 г., 19% - 2018 г.), схожая негативная динамика наблюдалась 3 года подряд. Наиболее негативно оценивают динамику изменения качества по этим рынкам в малых городах Удмуртии. В сельской местности к вышеуказанным рынкам добавляется рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом. О положительном изменении качества чаще сообщают на следующих рынках: рынок услуг дополнительного образования детей (26,7% - 2020 г., 25,6% - 2019 г., 22,4% - 2018 г.), дошкольного образования (26,5% - 2020 г., 23,1% - 2019 г., 19,1% - 2018 г.), социального обслуживания населения (25,3% - 2020 г.,

24,2% - 2019 г., 17,1% - 2018 г.). Как и в предыдущих случаях, пенсионеры и безработные склонны более негативно оценивать изменения качества за последний год на всех основных рынках.

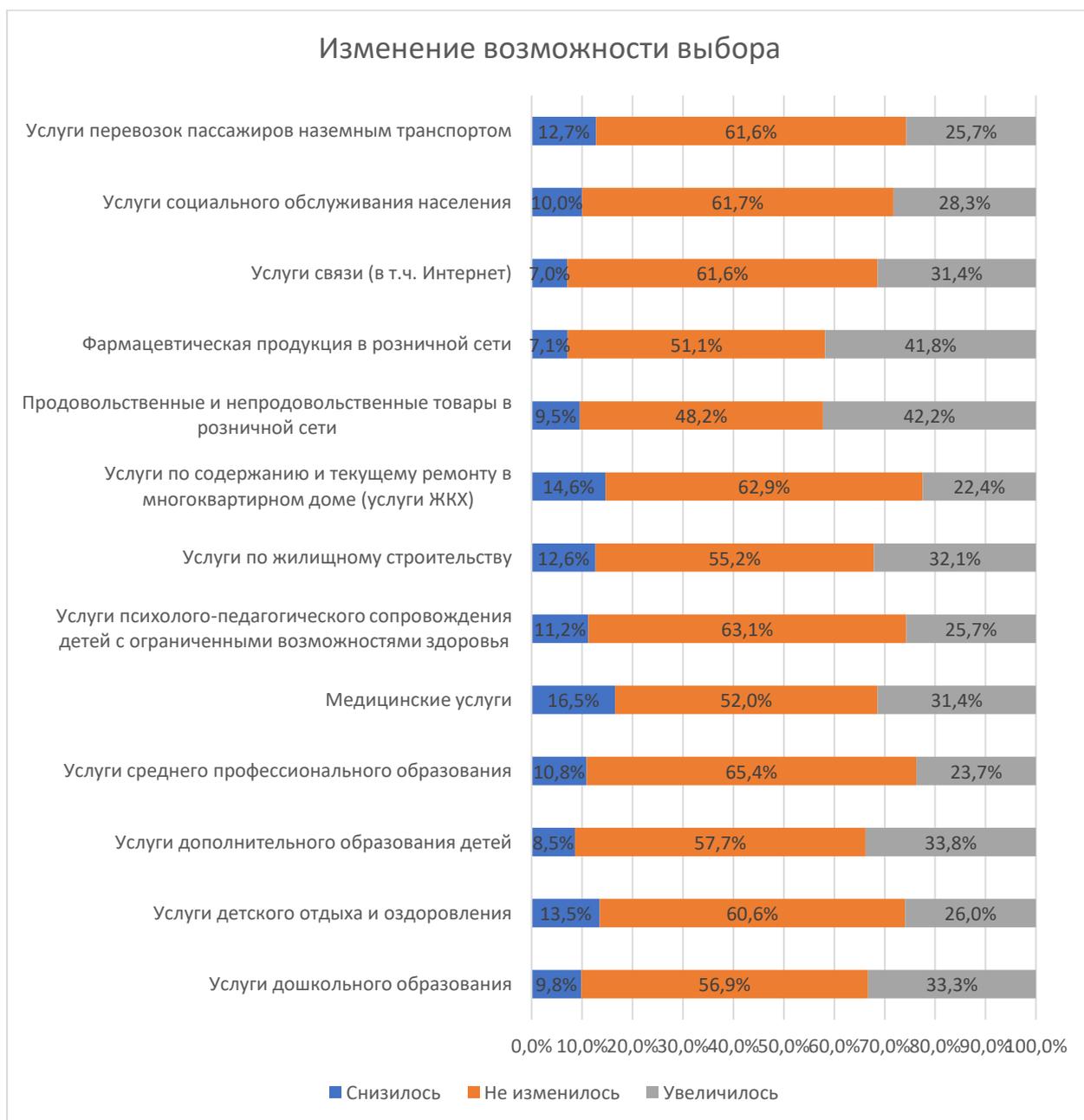


Рисунок 9. Оценка изменений возможности выбора за последний год

Наиболее благоприятная ситуация с изменением возможности выбора складывается со следующими рынками: рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (41,8% - 2020 г., 40,3% - 2019 г., 42,7% - 2018 г.), рынок услуг дополнительного образования детей (33,8% - 2020 г., 35,1% - 2019 г., 31% - 2018 г.). Наиболее негативная ситуация с точки зрения изменения возможности выбора, как и в 2019 году, по мнению респондентов, складывается на следующих рынках: рынок медицинских услуг (16,5% ответивших заявили о снижении возможности выбора в 2020 г., 12,1% - 2019 г., 11,9% - 2018 г.), рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (14,6% - 2020 г., 11,3% - 2019 г., 12% - 2018 г.), рынок услуг детского отдыха и оздоровления (13,5% - 2020 г., 8,1% - 2019 г., 10,6% - 2018 г.), рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом (12,7% - 2020 г., 7,9% - 2019 г., 8,5% -

2018 г.). В малых городах и сельской местности Удмуртии ситуация с возможностью выбора на вышеперечисленных рынках усугубляется.

Таким образом, оценивая оценки респондентов относительно достаточности организаций на территории Удмуртии можно выделить следующие рынки с высоким уровнем достаточности организаций (показатель выше 70%): услуг связи, розничной торговли фармацевтической продукцией. Наибольшая нехватка организаций ощущалась респондентами на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и услуг детского отдыха и оздоровления, что безусловно связано с введенными ограничениями на работу учреждений при распространении новой коронавирусной инфекции.

Оценка сокращений организаций также может быть связана с введенными ограничениями. Наиболее остро сокращение ощущается на рынках услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг по жилищному строительству, медицинских услуг.

Несмотря на значительное замедление инфляции за последние 3 года, на всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год. Значимая положительная динамика, несмотря на общую негативную ориентацию, наблюдается по рынку медицинских услуг (падение кол-ва респондентов заявивших о росте цен на 5%).

Наиболее неблагоприятная ситуация с изменениями возможности выбора складывается на данный момент на следующих рынках: медицинских услуг, рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок услуг перевозки пассажиров наземным транспортом. Но во всех этих случаях доля негативных ответов не превышает 17%. Кроме того, негативная динамика по сокращению позитивных ответов наблюдается для рынка услуг дополнительного образования детей (но менее чем на 5%). Эти изменения связаны с введенными ограничениями в 2020 года для предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республики, размещаемой Уполномоченными органами и муниципальными образованиями

Оценка официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республике производилась по трем основным критериям: уровень доступности, уровень понятности, удобство получения. Предметам оценивания являлась информация, размещенная Уполномоченными органами Удмуртской Республики и Администрациями муниципальных образований. Все оценки производились в диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно. Оценки производились субъектами предпринимательской деятельности и потребителями товаров, работ и услуг. Общие характеристики выборки опросов представлены в разделах 1.1 и 2.1 данного отчета.

Общие оценки субъектов предпринимательской деятельности качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и муниципальном образовании, как и в 2018-19 годах, находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок выше 50%. Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям оценки и предмету оценки

(отклонения в пределах 0,1). Отклонения средних оценок в зависимости от сферы экономической деятельности предприятия более существенны (в пределах 0,85, что ниже показателей 2019 года). Наименее благоприятно оценивают качество информации предприятия ведущие бизнес в области туризма, спорта, организации досуга и развлечений, сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, рыболовства, рыбоводства.

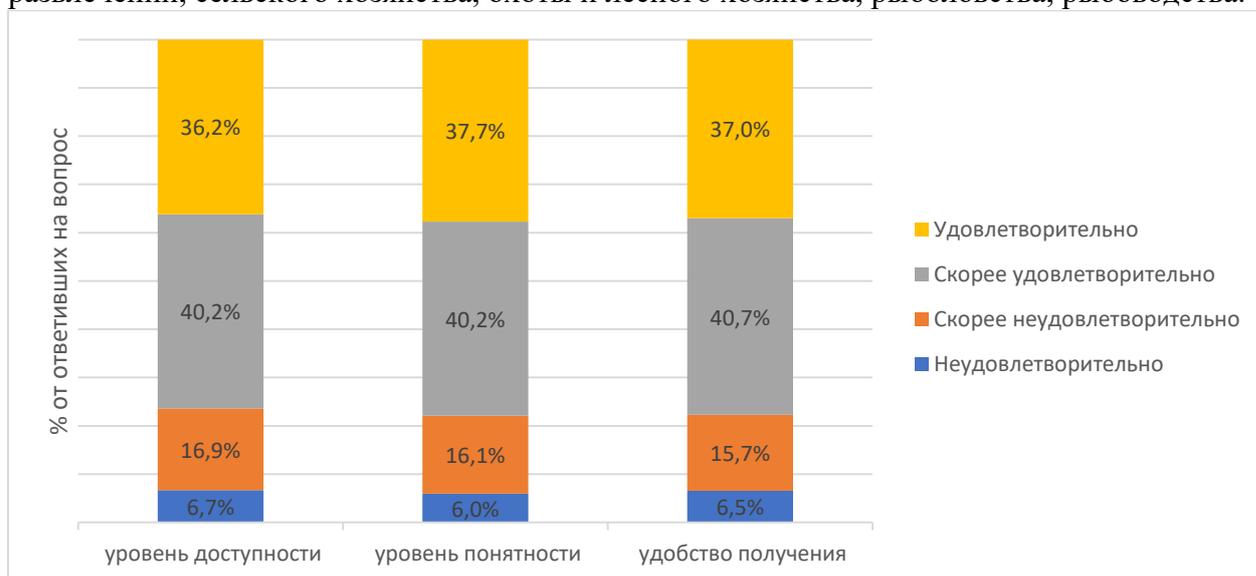


Рисунок 10. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования

Таблица 29. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования по отраслям экономической деятельности

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (в т.ч. племенное животноводство, семеноводство, переработка водных биоресурсов)	2,8947	2,9474	2,8421
Рыболовство, рыбоводство (в т.ч. товарная аквакультура, вылов водных биоресурсов)	2,9333	2,9375	2,9333
Добыча полезных ископаемых (в т.ч. добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения)	3,4000	3,4000	3,4000
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	3,1282	3,2368	3,2368
Легкая промышленность (в т.ч. текстильное и швейное производство)	2,9091	2,9091	2,9091
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,3846	3,2308	3,3077
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3,0000	2,9231	2,9231
Производство готовых металлических изделий	3,3333	3,2500	3,2500
Производство машин и оборудования	2,9024	2,9024	2,9024
Производство электрооборудования,	3,3810	3,3810	3,4286

электронного и оптического оборудования			
Обеспечение электроэнергией, газом и паром (в т.ч. теплоснабжение, производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, купля-продажа электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности))	3,0952	3,0952	3,0476
Водоснабжение и водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	2,9375	2,9688	2,9375
Строительство (в т.ч. дорожная деятельность, жилищное строительство, строительство объектов капитального строительства, производство бетона, кирпича,	2,6418	2,9710	2,7121
Оптовая торговля (в т.ч. торговля автотранспортными средствами и мотоциклами)	3,2683	3,4146	3,3500
Розничная торговля (в т.ч. розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами)	3,3077	3,2500	3,3333
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3,0000	3,0000	3,0303
Деятельность в области информации и связи (в т.ч. в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)	3,2381	3,2381	3,2857
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	3,0635	3,0476	3,1452
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,8163	2,8750	2,8958
Транспортировка и хранение (в т.ч. оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок)	3,1121	3,1404	3,1593
Деятельность научная и техническая (в т.ч. консалтинг в области рекламы и маркетинга)	3,3000	3,2500	3,2500
Аренда, лизинг, подбор персонала, туризм, клиринг и обслуживание зданий и сооружений (в т.ч. архитектурно-строительное проектирование, выполнение работ по благоустройству городской среды, работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по сбору и	3,2273	3,2857	3,2381

транспортированию твердых коммунальных отходов,			
Образование (в т.ч. дошкольное образование, дополнительное образование детей, среднее профессиональное образование)	3,4286	3,3143	3,4000
Здравоохранение и предоставление социальных услуг (в т.ч. медицинские услуги, психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, детский отдых и оздоровление)	3,5000	3,5000	3,5000
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (в т.ч. услуги в сфере туризма)	3,1200	3,1200	3,0400

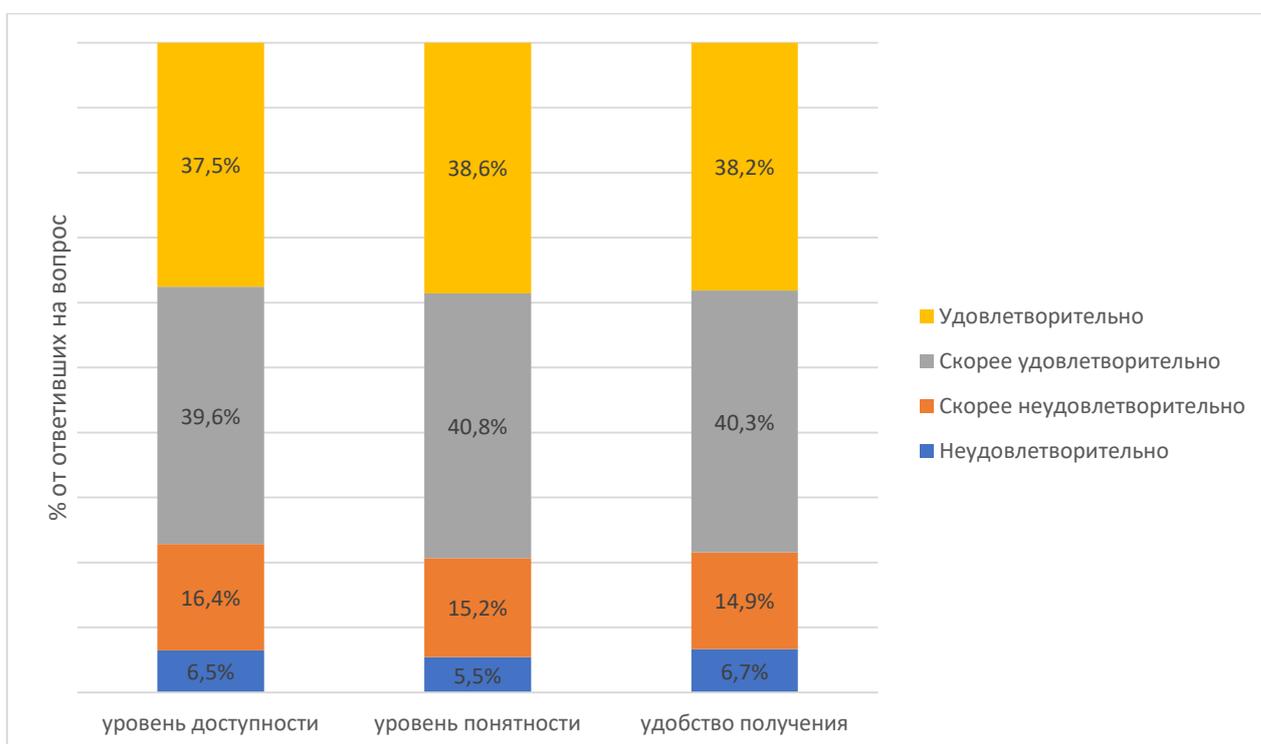


Рисунок 11. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике

Таблица 30. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике по отраслям экономической деятельности

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (в т.ч. племенное животноводство, семеноводство, переработка водных биоресурсов)	3,0270	3,0541	2,9189
Рыболовство, рыбоводство (в т.ч. товарная аквакультура, вылов водных биоресурсов)	2,9333	2,9375	2,8667

Добыча полезных ископаемых (в т.ч. добыча общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения)	3,4000	3,4000	3,4000
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	3,1842	3,2703	3,2973
Легкая промышленность (в т.ч. текстильное и швейное производство)	3,0000	3,0000	3,0000
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3,3077	3,1538	3,1538
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3,2727	3,2727	3,2727
Производство готовых металлических изделий	3,3333	3,3333	3,3333
Производство машин и оборудования	2,9512	2,9750	2,9750
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	3,2381	3,4286	3,4286
Обеспечение электроэнергией, газом и паром (в т.ч. теплоснабжение, производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации, купля-продажа электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности))	3,1000	3,1000	3,1500
Водоснабжение и водоотведение, организация сбора и утилизации отходов	3,0000	3,0323	2,9677
Строительство (в т.ч. дорожная деятельность, жилищное строительство, строительство объектов капитального строительства, производство бетона, кирпича)	2,5738	2,9206	2,6500
Оптовая торговля (в т.ч. торговля автотранспортными средствами и мотоциклами)	3,2381	3,2857	3,2927
Розничная торговля (в т.ч. розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами)	3,1667	3,4167	3,3636
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	3,0606	3,0606	3,0909
Деятельность в области информации и связи (в т.ч. в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)	3,1429	3,1429	3,1905
Финансовые услуги (в т.ч. консалтинг в области финансов, страхование)	3,1017	3,1207	3,1034
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	2,7551	2,7292	2,7500
Транспортировка и хранение (в т.ч. оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси)	3,2368	3,2321	3,2321

на территории Удмуртской Республики, оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок)			
Деятельность научная и техническая (в т.ч. консалтинг в области рекламы и маркетинга)	3,4000	3,4000	3,4000
Аренда, лизинг, подбор персонала, туризм, клиринг и обслуживание зданий и сооружений (в т.ч. архитектурно-строительное проектирование, выполнение работ по благоустройству городской среды, работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов,	3,0455	3,2857	3,2857
Образование (в т.ч. дошкольное образование, дополнительное образование детей, среднее профессиональное образование)	3,3714	3,2941	3,2857
Здравоохранение и предоставление социальных услуг (в т.ч. медицинские услуги, психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, детский отдых и оздоровление)	3,5556	3,5556	3,5556
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений (в т.ч. услуги в сфере туризма)	3,1600	3,0400	3,0800

Как и в случае с общими оценками субъектов предпринимательской деятельности, оценки потребителей товаров и услуг качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и в своем муниципальном образовании находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок преобладает. Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям и предмету оценки (отклонения в пределах 0,02). Отклонения оценок в зависимости от социального статуса более существенны, с учетом предмета оценки различия достигают 0,98. Наиболее благоприятно оценивают качество муниципальной информации, но в этом случае наблюдается больший разброс средних оценок по критериям. В целом, безработные ставят меньшие оценки по всем параметрам оценивания.

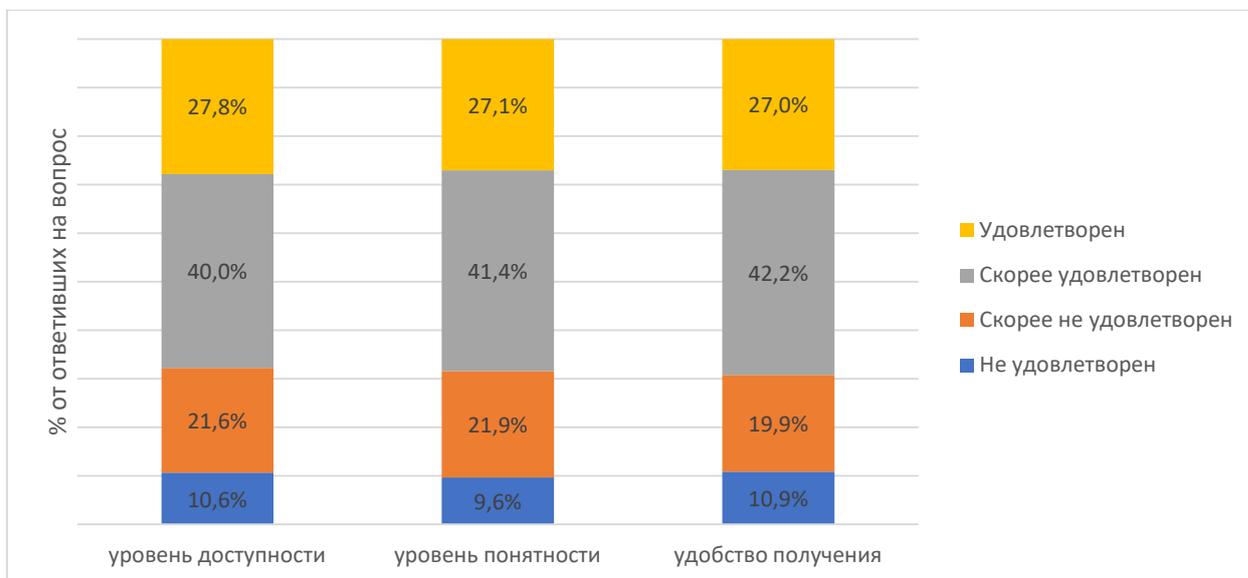


Рисунок 12. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования

Таблица 31. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования в зависимости от их социального статуса

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,82	2,82	2,83
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	3,11	3,11	3,13
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,96	3,01	2,76
Временно не работающий	2,87	2,93	2,84
Самозанятый	2,71	2,94	3,27
Безработный	2,64	2,60	2,51
Учусь/студент	2,92	3,02	3,02
Работающий пенсионер	2,73	2,72	2,68
Пенсионер	3,01	3,07	3,13

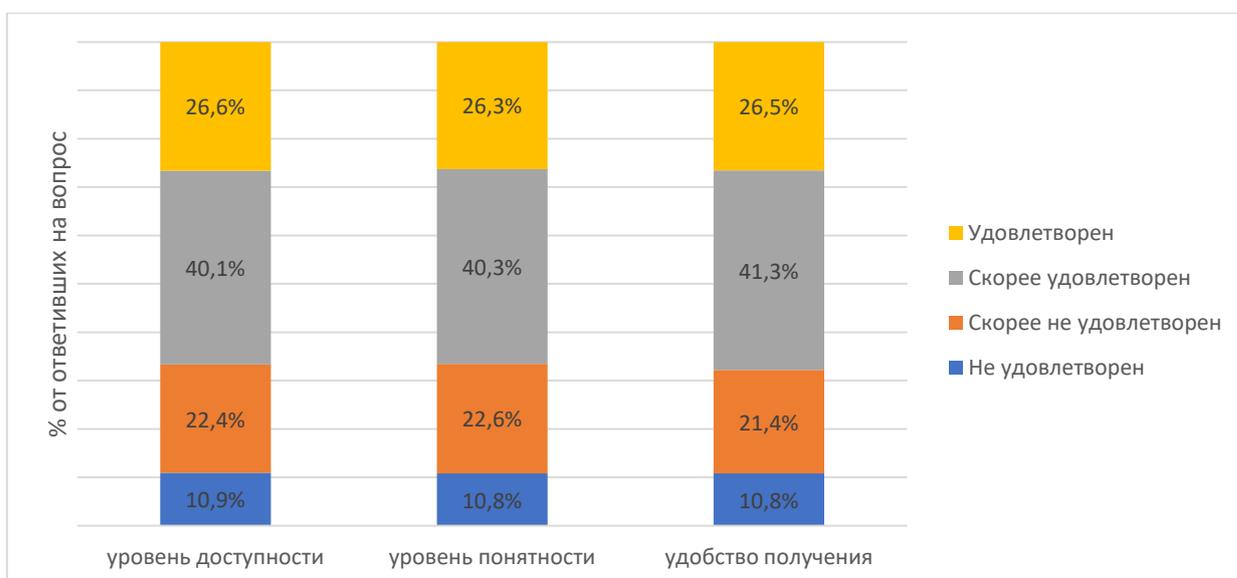


Рисунок 13. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике

Таблица 32. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике в зависимости от их социального статуса

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,78	2,79	2,79
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	2,97	2,95	3,00
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,85	2,74	2,79
Временно не работающий	2,86	2,87	2,89
Самозанятый	2,40	2,34	3,15
Безработный	2,57	2,46	2,52
Учусь/студент	3,03	3,05	3,32
Работающий пенсионер	2,66	2,68	2,72
Пенсионер	3,25	3,23	3,20

Таблица 33. Средние оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды муниципальных образований

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Ижевск	2,68	2,68	2,70
Воткинск	2,62	2,70	2,50
Глазов	3,06	3,03	3,07
Можга	3,06	3,07	3,08
Сарапул	3,44	3,42	3,43
Алнашский	3,01	3,34	3,01
Балезинский	2,85	2,87	2,82
Вавожский	3,35	3,34	3,33
Воткинский	2,58	2,64	2,41
Глазовский	3,73	3,73	3,73

Граховский	3,67	4,00	3,67
Дебесский	2,87	2,81	2,85
Завьяловский	2,64	2,63	2,61
Игринский	2,87	2,77	2,87
Камбарский	2,92	2,95	3,11
Каракулинский	2,61	2,76	2,57
Кезский	2,75	2,74	2,79
Кизнерский	3,13	3,28	3,18
Киясовский	2,62	2,62	2,93
Красногорский	2,72	3,06	3,04
Малопургинский	2,86	2,91	2,96
Можгинский	3,20	3,18	3,07
Сарапульский	3,06	3,00	3,06
Селтинский	2,79	2,84	2,85
Сюмсинский	3,29	3,34	3,31
Увинский	2,62	2,76	2,74
Шарканский	3,00	2,88	2,93
Юкаменский	3,55	3,43	3,58
Якшур-бодьинский	2,39	2,49	2,39
Ярский	2,64	2,60	2,60

В исследование 2020 года были включены дополнительные вопросы оценки полноты информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкуренции в Удмуртии. Как и в случае с общими оценками информации муниципальных образований и Удмуртии в ответах респондентов преобладают положительные оценки (более 50% респондентов удовлетворены или скорее удовлетворены полнотой размещенной информации). При этом больше всего негативных вариантов ответов было получено по критерию «нормативной базы», но этот показатель составил всего лишь 14%. В целом пенсионеры и работающие пенсионеры чаще выбирают ответы, которые связаны с неудовлетворительными оценками.

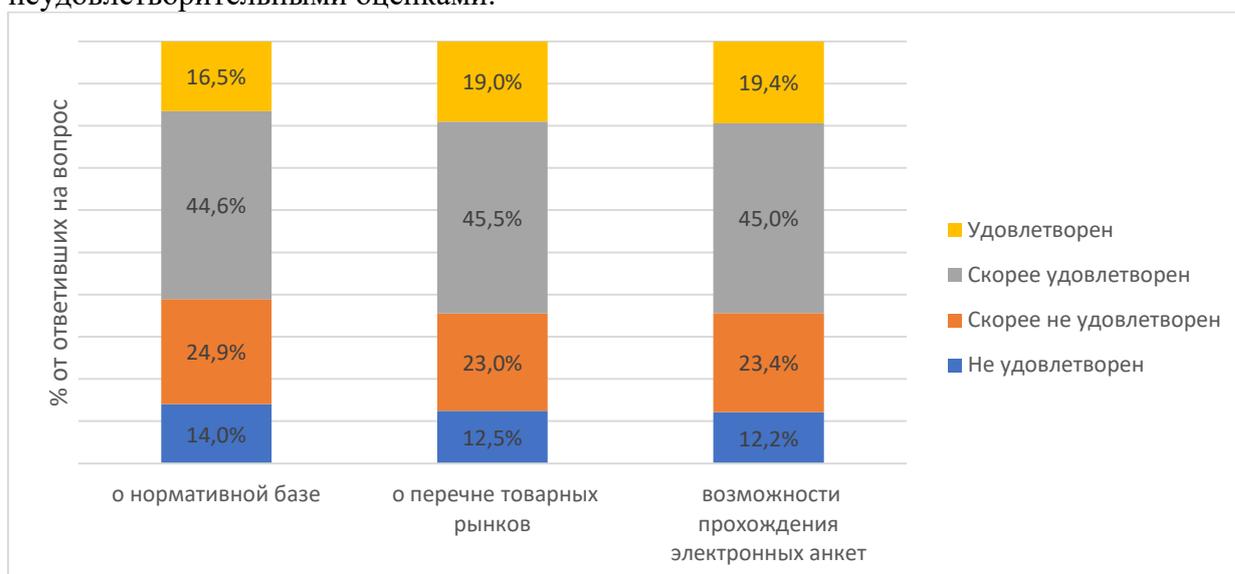


Рисунок 14. Оценки потребителей полноты качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды

Таблица 34. Средние оценки потребителей полноты качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в зависимости от их социального статуса

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,60	2,67	2,68
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	2,93	3,05	3,18
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,89	3,12	3,10
Временно не работающий	2,80	2,83	2,81
Самозанятый	2,97	2,79	3,11
Безработный	3,05	2,98	2,85
Учусь/студент	2,86	2,98	2,90
Работающий пенсионер	2,46	2,56	2,46
Пенсионер	2,53	2,50	2,55

Кроме того, в исследовании 2020 года респондентов попросили выбрать основные источники официальной информации, к которым они обращаются для получения информации о конкуренции. Большинство респондентов обращается к телевидению, СМИ, радио – 59,4% опрошенных, этому же источнику респонденты доверяют чаще всего – 21,7% опрошенных. На втором месте находятся специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы, ими пользуются – 38,9% опрошенных респондентов, но доверяют – 14,9%. С точки зрения доверия на втором месте располагаются официальный сайт др. орг. госвласти УР и МО, за ними идет официальный сайт Министерства экономики Удмуртской Республики.

Таблица 35. Распределение ответов на вопрос: «КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ?»

	Предпочитаю пользоваться		Доверяю больше всего	
	Кол-во ответов	% от опрошенных	Кол-во ответов	% от опрошенных
Официальный сайт Министерства экономики Удмуртской Республики	367	24,5%	237	15,8%
Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы	323	21,6%	198	13,2%
Официальный сайт др. орг. госвласти УР и МО	434	28,9%	294	19,6%
Телевидение, СМИ, Радио	891	59,4%	325	21,7%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	583	38,9%	224	14,9%

Таким образом, по данным, полученным в результате опросов, можно говорить о высоком уровне удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди представителей бизнеса – по всем основным характеристикам общие оценки «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» находятся на значениях выше 77%.

При анализе ответов потребителей мы можем констатировать высокую долю положительных ответов, которая максимально приближена к 70%, с учетом заявленной погрешности, возможно констатировать, что высокий уровень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди населения.

4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Удмуртской Республики

Одной из задач опроса, проведенного в рамках ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики, являлось выявление уровня удовлетворенности качеством основных товаров (работ, услуг), предоставляемых субъектами естественных монополий. Общие характеристики выборки опросов представлены в разделах 1.1 и 2.1 данного отчета.

Жители Удмуртской Республики оценивали качество услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение и водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь) в диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно.

В целом, по всем субъектам естественных монополий преобладают удовлетворительные оценки качества их услуг. При этом респонденты склонны чаще ставить негативные оценки водоочистке, водоснабжению и водоотведению. Наиболее позитивно оценивается электроснабжение и газоснабжение. Ситуация со средними оценками неравномерна при рассмотрении различных территорий Удмуртии, что может быть связано с локальными проблемами деятельности субъектов естественных монополий. В сравнение с данными 2019 года не зафиксировано значительных изменений в средних оценках качества услуг по субъектам естественных монополий. Существует тенденция незначительного увеличения положительных ответов в сравнении с данными 2018 года, но необходимо отметить, что в 2019 году произошли изменения в методике подсчета ответов.

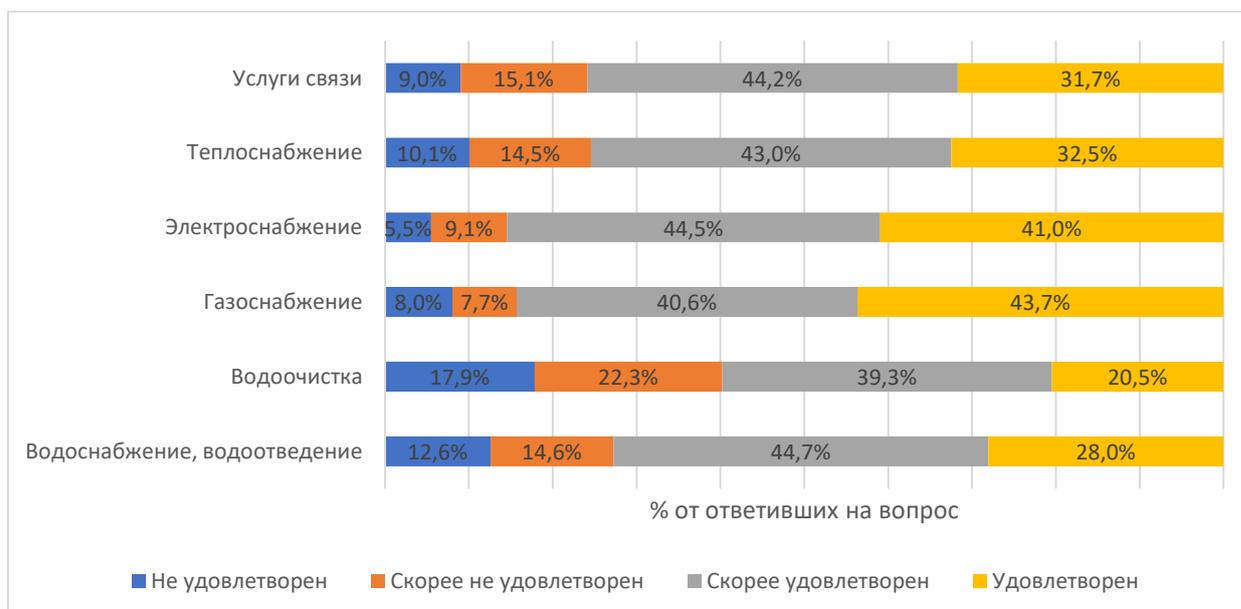


Рисунок 15. Оценка населением качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий

Таблица 36. Средние оценки населения качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий в разрезе места проживания

	Водоснабжение, водоотведение	Водоочистка	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Услуги связи
Ижевск	2,76	2,55	3,13	3,12	2,80	2,95
Воткинск	2,55	2,51	3,22	3,07	2,88	2,88
Глазов	2,91	2,71	3,18	3,34	3,25	3,20
Можга	3,15	2,78	3,45	3,29	3,18	3,05
Сарапул	3,36	3,31	3,47	3,41	3,47	3,42
Алнашский	2,69	2,63	3,36	3,15	3,24	2,93
Балезинский	2,59	2,00	3,20	3,28	3,04	2,69
Вавожский	3,12	2,79	3,53	3,46	3,50	3,05
Воткинский	3,25	2,90	3,74	3,67	3,47	3,10
Глазовский	3,37	3,00	3,60	3,73	3,69	3,20
Граховский	3,67	3,36	3,36	3,92	4,00	3,36
Дебесский	3,12	2,78	2,91	3,14	2,92	2,97
Завьяловский	2,65	2,18	2,99	2,85	2,57	2,81
Игринский	3,07	2,99	2,85	3,24	2,77	2,70
Камбарский	2,63	2,47	3,25	3,06	2,96	2,90
Каракулинский	2,96	2,17	3,05	3,02	2,94	2,96
Кезский	2,83	2,53	3,13	3,21	2,85	2,56
Кизнерский	3,26	3,07	3,58	3,51	3,38	2,65
Киясовский	3,59	2,95	3,22	3,50	3,27	3,40
Красногорский	2,64	2,18	3,19	3,36	2,95	2,50
Малопургинский	3,35	2,84	3,58	3,46	3,33	3,13
Можгинский	3,25	2,75	3,75	3,53	3,58	3,18
Сарапульский	2,75	2,89	2,90	3,19	2,95	3,24
Селтинский	3,06	2,65	3,10	3,04	3,14	3,14
Сюмсинский	3,55	3,00	2,76	3,60	3,07	3,03
Увинский	2,96	2,60	2,93	3,15	3,17	2,99
Шарканский	3,18	2,35	3,06	3,52	2,97	2,78
Юкаменский	3,30	2,71	3,65	3,55	3,45	2,65
Якшур-бодьинский	2,91	2,34	3,08	3,22	2,88	3,06
Ярский	1,64	1,73	2,87	2,94	2,68	2,26

В исследовании 2020 года потребителям товаров, работ, услуг было предложено указать, с какими проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий они сталкиваются чаще всего. Около трети респондентов сталкиваются с навязыванием дополнительных услуг и взиманием дополнительной оплаты со стороны субъектов естественных монополий. При этом 28% респондентов указали, что они не сталкивались с проблемами, еще 1/5 респондентов затруднилась при ответе на этот вопрос.

Таблица 37. Распределение ответов на вопрос: «С КАКИМИ ПРОБЛЕМАМИ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С СУБЪЕКТАМИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ»

	% от ответивших на вопрос
Навязывание дополнительных услуг	35,4%
Взимание дополнительной платы	30,1%
Не сталкивался с подобными проблемами	28,5%
Затрудняюсь ответить	20,1%
Проблемы с заменой приборов учета	8,5%
Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	6,3%
Отказ в установке приборов учета	4,4%

Представители субъектов предпринимательской деятельности производили более комплексную оценку деятельности субъектов естественных монополий. Оценке подлежали водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение и услуги связи. При этом оценка осуществлялась по 3 основным критериям: сроки получения доступа, сложность процедур подключения и стоимость подключения.

В целом, по оценкам сроков получения доступа и сложности процедур подключения незначительно преобладают удовлетворительные оценки. Наибольшее преобладание негативных оценок над позитивными при оценке стоимости подключения (более 60% опрошенных представителей фирм оценивают этот параметр неудовлетворительно полностью или частично, исключение – телефонная связь – 51%). Наиболее затратной для большинства организаций в настоящий момент является процедура подключения к газоснабжению, наименее затратной – услуги связи.

Представители организаций, относящихся к сфере добычи полезных ископаемых, водоснабжения и водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, рыболовства, рыбоводства, производства пищевых продуктов, деятельности научной и технической, чаще склонны давать удовлетворительные оценки всем основным характеристикам процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий.

Представители организаций, относящихся к сфере обработки древесины и производства изделий из дерева, образования, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, строительства, деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, чаще склонны давать неудовлетворительные оценки всем основным характеристикам процедур подключения к услугам субъектов естественных монополий.

Наиболее высокий уровень удовлетворенности по всем основным показателям наблюдается в организациях, которые были созданы от года до 5 лет назад, что свидетельствует об улучшении ситуации с основными объектами оценок. Общая картина свидетельствует о незначительных улучшениях с ситуацией, зафиксированной в мониторинге 2019 года.

Кроме того, представителей субъектов предпринимательской деятельности попросили указать общее количество процедур и сроков (в днях) получения доступа к услугам субъектов естественных монополий. В целом показатели этих ответов значительно варьируются по выборке, при этом большинство респондентов не указало никакой информации при ответе на соответствующий вопрос. Средние значения характеристик представлены в таблицах ниже. По выборке наименьшие трудности с процедурами получения доступа связаны с подключением к телефонным сетям, сетям водоснабжения и водоотведения. Наиболее трудным и продолжительным, как и в 2019 и 2018 годах, является доступ к земельным участкам.

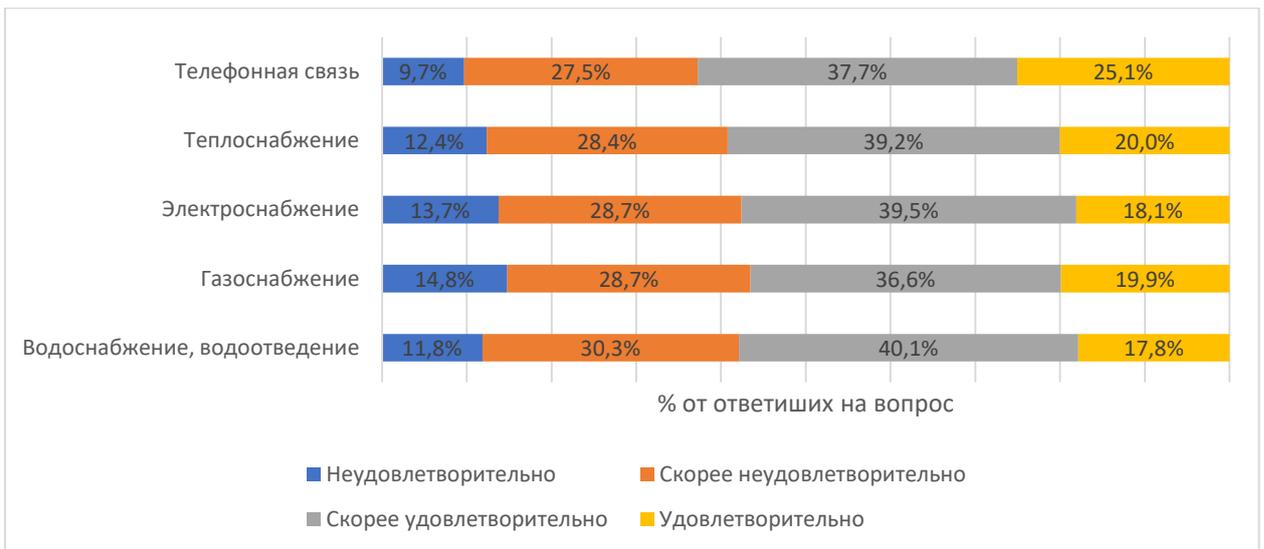


Рисунок 16. Оценки сроков получения доступа к услугам естественных монополий



Рисунок 17. Оценки сложности процедур подключения к услугам естественных монополий

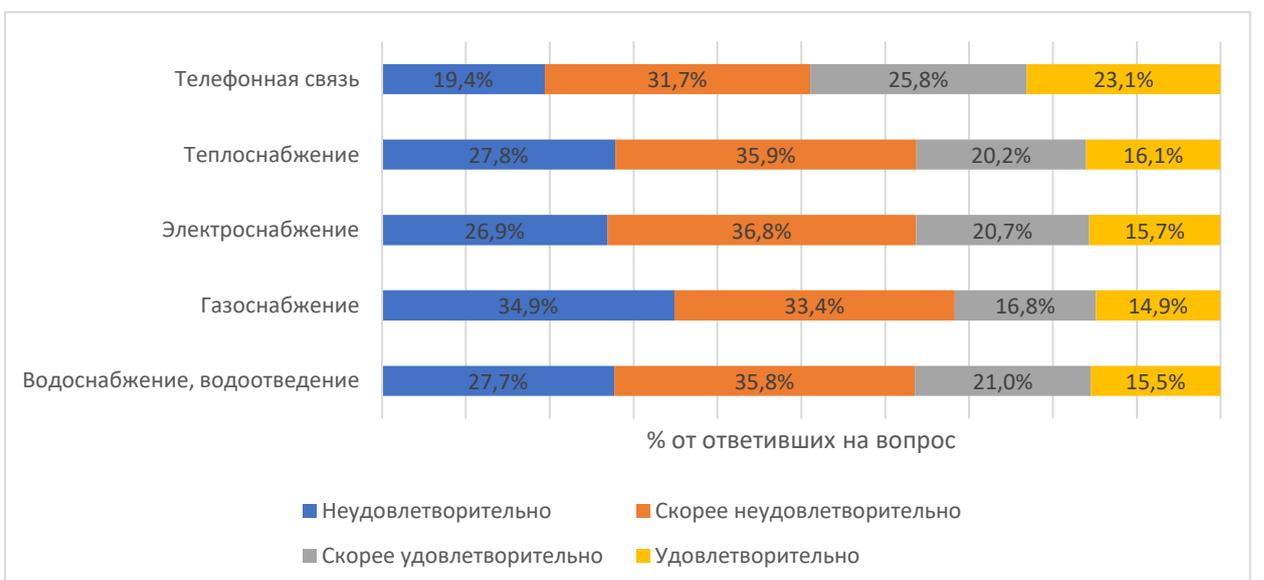


Рисунок 18. Оценки стоимости подключения к услугам естественных монополий

Таблица 38. Средние и медианные значения количества процедур при подключении к услугам естественных монополий (n=)

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	101	2,9703	2,0000
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	86	2,6628	2,0000
Подключение к тепловым сетям	75	3,11	2,00
Подключение к телефонным сетям	90	2,2889	1,0000
Доступ к земельным участкам	81	4,41	2,00

Таблица 39. Средние и медианные значения сроков (кол-во рабочих дней) при подключении к услугам естественных монополий (n=)

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	99	55,60	20,00
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	86	39,87	19,50
Подключение к тепловым сетям	71	36,93	20,00
Подключение к телефонным сетям	82	18,7561	5,0000
Доступ к земельным участкам	76	55,71	30,00

Таким образом, мы можем констатировать, что в настоящий момент на территории Удмуртии невозможно говорить о полностью благоприятных условиях конкуренции среди субъектов естественных монополий. Несмотря на то, что уровень положительных ответов по показателям «сроки получения доступа», «сложность процедур подключения» стабильно выше 50%, лишь по характеристике сложности процедур подключения к сетям телефонной связи он находится выше 70%. Для характеристики «стоимость подключения» наблюдается преобладание негативных ответов над положительными.

В целом по ключевым характеристикам можно зарегистрировать динамику увеличения положительных ответов более чем на 5% по следующим характеристикам и монополиям: сроки получения доступа для телефонной связи, теплоснабжения, электроснабжения; сложность процедур получения доступа для газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения. Значимой негативной динамики не наблюдается.

Оценка потребителей деятельности субъектов естественных монополий более благоприятная. Так с точки зрения качества услуг по всем субъектам преобладают высокие оценки (более 70% респондентов оценивают благоприятно качество услуг всех субъектов естественных монополий). При этом изменения находятся в диапазоне 5% в сравнении ответов респондентов по годам. Соответственно можно констатировать общую благоприятную обстановку во взаимодействии потребителей с субъектами естественных монополий.

5. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг

В исследование 2020 года были сохранены вопросы, которые оценивают уровень удовлетворенности населения финансовыми услугами, введенные в 2019 году. Базовым вопросом, который определял востребованность тех или иных финансовых услуг, являлся вопрос о распространении взаимодействия населения с различными финансовыми организациями. Как и следовало ожидать, наиболее востребованной финансовой организацией со стороны населения являются банки. Около 40% населения обращается в

страховые организации (в 2019 году – 33%), еще чуть менее 17% пользуются услугами негосударственных пенсионных фондов (как и в 2019 году). К услугам остальных финансовых организаций обращаются менее 5% опрошенных респондентов. Обращает на себя внимание тот факт, что 6% опрошенных не обращаются за финансовыми услугами в перечисленные организации, это на 4% меньше в сравнении с данными 2019 года. Наименьший уровень взаимодействия с финансовыми организациями наблюдается у пенсионеров, которые не заняты работой, безработных, учащихся или студентов. Предприниматели наиболее интенсивно взаимодействуют со страховыми организациями, микрофинансовыми организациями и брокерами.

Таблица 40. Востребованность финансовых организаций в зависимости от социального статуса респондентов (% от ответивших на вопросы, по столбцу, один человек мог указать сразу несколько ответов)

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Всего
Банки	94,4 %	86,3 %	98,9 %	97,0 %	100,0 %	84,3 %	83,1 %	94,9 %	83,7 %	92,6 %
Страховые организации	41,7 %	33,4 %	54,1 %	42,9 %	68,1 %	27,9 %	29,7 %	38,2 %	25,9 %	39,3 %
Негосударственные пенсионные фонды	20,0 %	20,2 %	16,5 %	16,4 %	13,9 %	5,7 %	15,2 %	9,7 %	2,8 %	16,3 %
Микрофинансовые организации	2,6 %	10,1 %	19,8 %	10,5 %	26,7 %	24,3 %	1,5 %	1,4 %	0,2 %	4,2 %
Брокеры	1,0 %	5,7 %	8,3 %	3,0 %	0,0 %	3,5 %	0,0 %	0,0 %	0,8 %	1,5 %
Ломбарды	2,4 %	5,7 %	7,7 %	5,6 %	0,0 %	4,8 %	6,3 %	0,2 %	1,0 %	2,6 %
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	0,3 %	2,2 %	2,4 %	3,3 %	7,5 %	3,0 %	0,0 %	0,9 %	1,6 %	0,9 %
Не пользуюсь	5,3 %	4,7 %	0,3 %	1,0 %	0,0 %	10,6 %	11,1 %	4,8 %	16,2 %	6,3 %

Население скорее положительно оценивает деятельность банков, страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов с т.з. удовлетворенности стоимости их услуг, по этим организациям удовлетворительные оценки преобладают над неудовлетворительными. Наиболее позитивно оценивается стоимость услуг страховых организаций и банков, наименее позитивно – микрофинансовых организаций и брокеров. В целом по сравнению с данными 2019 года мы наблюдаем рост негативных оценок стоимости услуг по всем представленным организациям. Представители бизнеса в среднем склонны ставить более высокие оценки банкам относительно работающего населения, но более низкие относительно других социальных групп. Наиболее позитивно деятельность всех финансовых организаций оценивают студенты и частично занятые сотрудники.

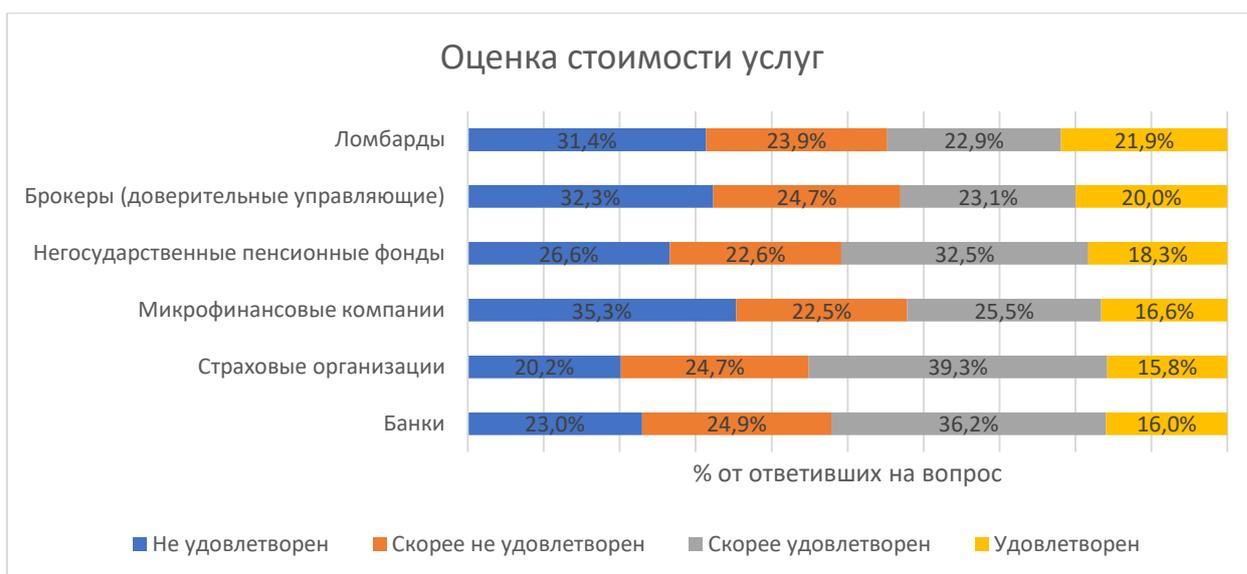


Рисунок 195. Оценки стоимости услуг различных финансовых организаций

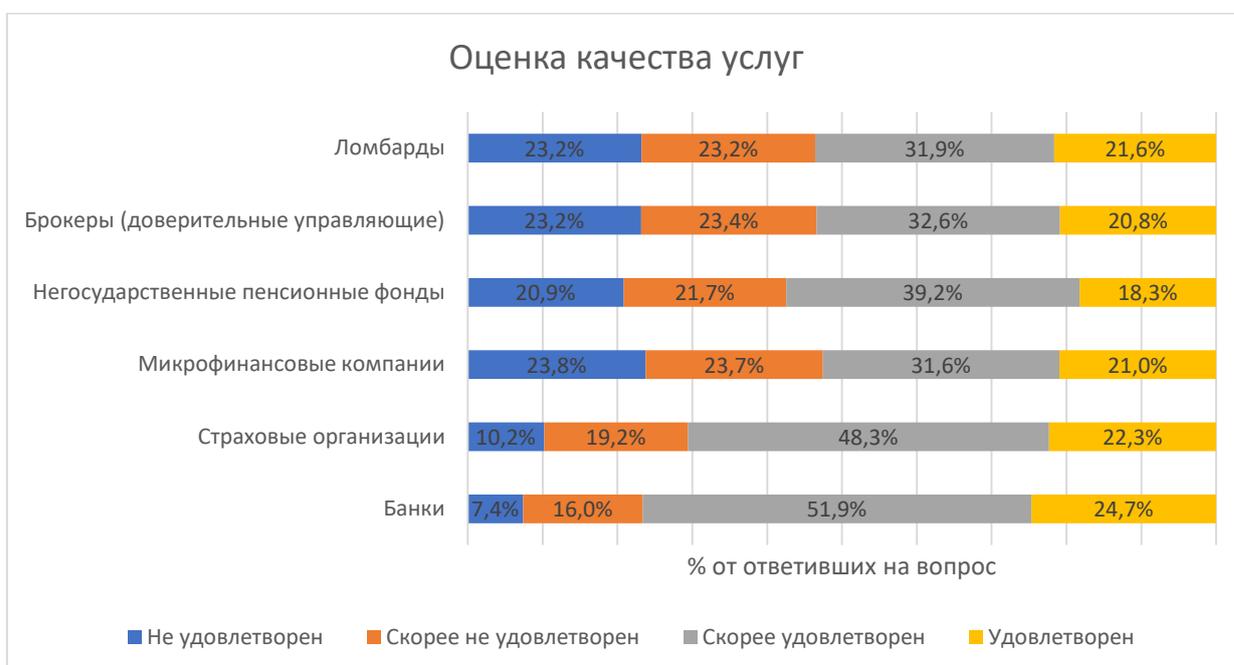


Рисунок 20. Оценка качества услуг различных финансовых организаций

Оценка качества, предоставляемых услуг, по структуре оцениваемых организаций совпадает с оценкой стоимости услуг: наибольшее кол-во позитивных ответов наблюдается для банков (76,6% - 2020 г., 79,2% - 2019 г.) и страховых организаций (70,6% - 2020 г., 70% - 2019 г.). Для оставшихся организаций положительные ответы преобладают над отрицательными, но в пределах 10%. Наименее благоприятная ситуация с оценкой качества услуг складывается у микрофинансовых организаций (47,5% респондентов «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены» их деятельностью, в 2019 году таких было 42,1%) и брокеров (46,6% - 2020 г., 43,1% - 2019 г.). Частично занятые и работающие пенсионеры склонны более позитивно оценивать качество работы всех финансовых организаций. Представители бизнеса в меньшей степени склонны давать негативные оценки качеству услуг в сравнении с оценками их стоимости.

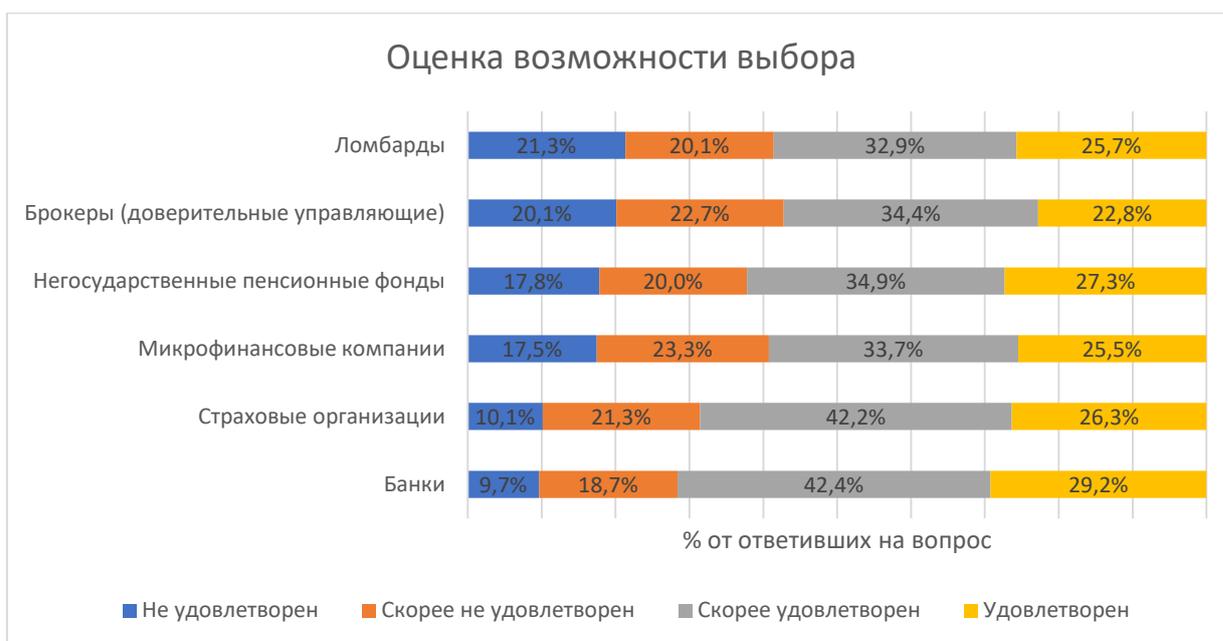


Рисунок 21. Оценка возможности выбора услуг различных финансовых организаций

Наиболее широкий выбор, по мнению респондентов, существует среди банков и страховых организаций. Наибольшая доля неудовлетворенных возможностью выбора зарегистрирована для брокеров (42,8% «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены») и ломбардов (41,4%). Предприниматели демонстрируют наибольший уровень удовлетворенности возможностью выбора среди банков, страховых организаций, микрофинансовых организаций и брокеров. Наименее удовлетворенными возможностью выбора по всем финансовым организациям являются студенты, люди с частичной занятостью.

Таким образом, в Удмуртской республике наблюдается относительно благоприятная ситуация с оценкой качества, возможности выбора и стоимости услуг основных финансовых организаций. При этом относительно данных 2019 года недовольство стоимостью незначительно выросло. Общие позитивные оценки характерны и для представителей среднего и малого бизнеса с точки зрения базовых оценок деятельности всех основных финансовых организаций. При этом относительно высокие оценки качества деятельности организаций не подразумевают беспрепятственный доступ к финансовым ресурсам, что подтверждается результатами более детального анализа опроса субъектов предпринимательской деятельности настоящего мониторинга.

Наиболее высокая удовлетворённость качеством финансовых услуг наблюдается для банков (76% для населения в целом и 75% для субъектов малого и среднего предпринимательства), что наряду с другими характеристиками может свидетельствовать о благоприятных условиях деятельности этими финансовыми организациями.

Одновременно с этим общая картина оценки качества деятельности финансовых организаций на территории Удмуртии согласуется с данными Центрального банка Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу за 2019 год (Обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2019 году¹), по некоторым показателям (оценки деятельности брокеров, микрофинансовых организаций) население Удмуртии, попавшее в исследование, в большей мере склонно давать положительные оценки².

¹ <http://www.cbr.ru/develop/analytics/>

² Необходимо учитывать, что в докладе ЦБ используются более детализированные оценки деятельности различных организаций, а методики проведения исследования настоящего доклада не совпадают с методикой ЦБ.

6. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг

В целом более 50% респондентов сообщили, что в их месте проживания достаточный выбор финансовых организаций, лишь 9,6% сообщили о том, что выбор полностью отсутствует (результаты блики к показателям 2019 года). Ситуация становится неоднородной при рассмотрении различных территорий Удмуртии. Так наиболее благоприятно ситуация с финансовыми организациями складывается на территории Увинского района, Ижевска, Сарапула, Воткинска и Глазова. При этом наиболее негативная ситуация с достаточностью финансовых организаций наблюдается в Воткинском, Красногорском, Сюмсинском, Можгинском, Камбарском, Каракулинском, Завьяловском, Игринском, Юкаменском, Якшур-Бодьинском, Дебёссском районах – более четверти опрошенных там респондентов заявили, что выбор финансовых организаций в месте их проживания отсутствует (количество таких районов увеличилось по сравнению с данными 2019 года). Представители малого и среднего бизнеса в целом оценивают достаточность финансовых организаций в месте своего проживания на незначительном уровне. Самозанятые и работающие пенсионеры чаще сообщают, что выбор финансовых организаций в месте их проживания отсутствует.

Таблица 41. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем городе/селе достаточный выбор финансовых организаций?» в зависимости от места их проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, выбор достаточный	Выбор есть, но незначительный	Выбор отсутствует
Ижевск	82,8%	15,5%	1,7%
Воткинск	67,2%	32,8%	0,0%
Глазов	64,9%	28,7%	6,4%
Можга	46,2%	48,7%	5,2%
Сарапул	81,1%	15,7%	3,2%
Алнашский	47,4%	52,6%	0,0%
Балезинский	47,8%	27,2%	25,0%
Вавожский	38,0%	42,9%	19,1%
Воткинский	16,4%	25,5%	58,0%
Глазовский	13,3%	70,0%	16,7%
Граховский	8,3%	75,0%	16,7%
Дебесский	11,1%	62,4%	26,5%
Завьяловский	34,1%	34,3%	31,6%
Игринский	33,5%	37,3%	29,2%
Камбарский	21,0%	43,8%	35,2%
Каракулинский	31,8%	35,4%	32,8%
Кезский	23,2%	64,2%	12,6%
Кизнерский	50,2%	32,9%	16,9%
Киясовский	38,3%	43,3%	18,3%
Красногорский	20,4%	30,5%	49,0%
Малопургинский	50,1%	35,6%	14,4%
Можгинский	27,0%	35,0%	38,0%
Сарапульский	40,9%	54,5%	4,5%
Селтинский	33,8%	52,9%	13,3%
Сюмсинский	25,6%	36,3%	38,1%
Увинский	89,7%	10,3%	0,0%
Шарканский	40,2%	46,3%	13,5%

Юкаменский	1,8%	69,5%	28,7%
Якшур-бодьинский	34,0%	37,5%	28,6%
Ярский	31,8%	62,4%	5,8%
Всего	63,3%	27,1%	9,6%

Таблица 42. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем городе/селе достаточный выбор финансовых организаций?» в зависимости от типа занятости респондента (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, выбор достаточный	Выбор есть, но незначительный	Выбор отсутствует
Полная занятость	67,5%	24,7%	7,8%
Частичная занятость	60,6%	27,6%	11,7%
Предприниматель	44,7%	49,0%	6,3%
Временно не работающий	69,4%	27,3%	3,3%
Самозанятый	48,2%	29,0%	22,8%
Безработный	49,8%	36,4%	13,8%
Учусь/студент	58,0%	35,6%	6,4%
Работающий пенсионер	59,0%	25,5%	15,5%
Пенсионер	55,9%	31,0%	13,1%

Ситуация с достаточностью финансовых организаций находит свое отражение в вопросе о достаточности мест для совершения платежей и денежных переводов. Наиболее благоприятная ситуация с наличием мест для совершения денежных операций наблюдается в Ижевске, Воткинске, Сарапуле, Граховском районах. Чаще всего об отсутствии мест для совершения денежных переводов и операций сообщают жители Камбарского, Воткинского, Сьюсинского, Кизнерского, Игринского, Красногорского районов. Как и в случае с доступом к финансовым организациям, предприниматели чаще сообщают о недостаточности мест для совершения платежей и операций. Наименее довольны кол-вом таких мест самозанятые, временно неработающие и студенты.

Таблица 43. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в Вашем городе/селе мест (устройств) для совершения платежей и денежных переводов?» в зависимости от места их проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, достаточно	Места есть, но их недостаточно	Таких мест нет
Ижевск	75,1%	24,2%	0,7%
Воткинск	59,1%	40,9%	0,0%
Глазов	51,9%	46,3%	1,9%
Можга	28,8%	67,3%	3,8%
Сарапул	79,9%	20,1%	0,0%
Алнашский	54,2%	45,8%	0,0%
Балезинский	24,6%	58,4%	17,0%
Вавожский	18,7%	78,1%	3,1%
Воткинский	13,0%	59,5%	27,5%
Глазовский	26,9%	73,1%	0,0%
Граховский	58,3%	41,7%	0,0%
Дебесский	28,4%	71,6%	0,0%
Завьяловский	25,9%	55,2%	18,9%
Игринский	38,1%	37,5%	24,4%

Камбарский	15,9%	56,1%	28,1%
Каракулинский	26,5%	73,5%	0,0%
Кезский	23,5%	69,1%	7,4%
Кизнерский	30,2%	45,1%	24,6%
Киясовский	53,4%	46,6%	0,0%
Красногорский	41,8%	34,4%	23,8%
Малопургинский	39,9%	42,9%	17,2%
Можгинский	22,8%	63,3%	13,9%
Сарапульский	31,8%	68,2%	0,0%
Селтинский	14,0%	86,0%	0,0%
Сюмсинский	38,0%	36,5%	25,5%
Увинский	60,9%	39,1%	0,0%
Шарканский	19,1%	71,4%	9,5%
Юкаменский	0,0%	100,0%	0,0%
Якшур-бодьинский	46,2%	53,0%	0,7%
Ярский	33,5%	64,0%	2,5%
Всего	56,4%	38,8%	4,8%

Таблица 44. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в Вашем городе/селе мест (устройств) для совершения платежей и денежных переводов?» в зависимости от типа занятости респондента (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, достаточно	Места есть, но их недостаточно	Таких мест нет
Полная занятость	58,5%	38,0%	3,5%
Частичная занятость	58,7%	33,9%	7,4%
Предприниматель	42,8%	55,1%	2,1%
Временно не работающий	63,7%	35,4%	1,0%
Самозанятый	65,8%	34,2%	0,0%
Безработный	52,3%	38,6%	9,1%
Учусь/студент	61,4%	32,2%	6,4%
Работающий пенсионер	55,3%	35,6%	9,1%
Пенсионер	49,0%	44,7%	6,3%

Ситуация с доступностью финансовых операций и финансовых организаций находит свое отражение в распространении финансовых продуктов на рынках Удмуртии. Подавляющее большинство респондентов (85,1% - 2020 г., 80% - 2019 г.) сообщили о том, что они используют зарплатные карты, оформленные работодателем. Востребованность остальных продуктов менее очевидна. Так только 36,7% (35% - 2019 г.) сообщили о том, что у них есть кредитная карта, 33,2% (31,5% - 2019 г.) сообщили, что они обращаются к денежным переводам, 32,4% (28,1% - 2019 г.) сообщили о востребованности страхования, еще 29,3% респондентов заявили, что у них оформлен потребительский кредит (25% - 2019 г.). Наименее распространенными продуктами являются: автокредит, заем в микрофинансовой организации, индивидуальный инвестиционный счет. Для предпринимателей характерно использование более широкого набора финансовых продуктов, за исключением инвестиционного счета и заем в микрофинансовых организациях.

Таблица 45. Востребованность финансовых продуктов в зависимости от типа занятости (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько финансовых продуктов)

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Всего
Зарплатная карта, оформленная работодателем	95,7 %	81,9 %	66,2 %	84,8 %	72,5 %	57,9 %	61,3 %	91,9 %	35,3 %	85,1 %
Кредитная карта	38,0 %	42,9 %	65,2 %	54,1 %	47,4 %	33,0 %	24,2 %	30,9 %	19,5 %	36,7 %
Денежные переводы	37,3 %	37,7 %	24,9 %	40,4 %	64,3 %	32,7 %	49,9 %	21,7 %	17,8 %	33,2 %
Страхование	35,8 %	32,3 %	39,8 %	33,0 %	54,2 %	23,6 %	23,4 %	28,6 %	16,1 %	32,4 %
Потребительский кредит	32,7 %	24,4 %	49,8 %	38,8 %	33,0 %	25,6 %	0,0%	27,9 %	9,8%	29,3 %
Ипотечный кредит	20,1 %	15,3 %	22,9 %	30,1 %	13,9 %	11,9 %	1,5%	11,0 %	0,7%	16,5 %
Вклады (депозиты)	16,2 %	13,5 %	11,4 %	14,3 %	6,6%	12,1 %	11,6 %	23,3 %	11,9 %	15,9 %
Автокредит	8,2%	14,0 %	35,2 %	6,9%	46,9 %	16,8 %	0,0%	1,8%	2,6%	8,6%
Ничего из перечисленного	0,8%	0,1%	1,4%	3,6%	0,0%	22,0 %	14,7 %	5,0%	30,3 %	5,1%
Заем в микрофинансовой организации	1,3%	10,7 %	2,8%	5,2%	0,0%	7,9%	0,0%	0,2%	0,5%	2,0%
Индивидуальный инвестиционный счет	1,6%	4,1%	0,9%	0,0%	0,0%	1,1%	7,0%	1,2%	0,5%	1,6%

Наиболее востребованными способами доступа к банковским операциям по данным исследования являются: мобильный банк (приложение на смартфоне, планшете) – 67% (59,9% - 2019 г.), платежный терминал в отделении банка / банкомат – 63,7% (70,1% - 2019 г.), касса в отделении банка – 42,7% (45,7% - 2019 г.). Как и в случае с использованием различных продуктов, предприниматели демонстрируют больший диапазон способов обращения к банковским услугам. Наиболее консервативными пользователями банков являются пенсионеры и безработные.

Таблица 46. Способы доступа к банковским услугам в зависимости от типа занятости (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько ответов)

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Всего
Мобильный банк (приложение на смартфоне, планшете)	76,1 %	65,6 %	82,4 %	81,5 %	60,0 %	45,8 %	85,3 %	51,8 %	23,8 %	67,2 %
Платежный терминал в отделении банка / банкомат	64,5 %	56,8 %	68,5 %	74,6 %	37,4 %	70,6 %	51,7 %	74,8 %	47,9 %	63,7 %
Касса в отделении Банка	35,1 %	45,4 %	56,3 %	58,7 %	41,0 %	45,0 %	34,8 %	56,8 %	64,0 %	42,7 %
Оплата банковской картой на сайте Интернет-магазина	44,0 %	34,3 %	44,7 %	58,8 %	44,4 %	34,3 %	55,4 %	18,2 %	11,1 %	37,4 %
Интернет-банк	32,7 %	27,0 %	62,4 %	49,7 %	24,3 %	30,0 %	35,9 %	13,1 %	5,1 %	28,8 %
Электронный кошелек (WebMoney, Яндекс.Деньги и пр.)	9,0 %	14,0 %	25,2 %	16,1 %	25,9 %	6,1 %	41,3 %	1,9 %	0,0 %	9,0 %

Более трети респондентов сообщило, что они не видят барьеров для использования различных финансовых продуктов (33% в 2019 году). Основными барьерами, которые отметили до четверти респондентов, являются: недостаточно высокий уровень безопасности – 26,9% (26,1% - 2019 г.), недоверие к финансовым организациям – 27% (25,7%). Необходимо отметить, что значимость различных барьеров не одинакова для различных типов занятости населения. Так на высокую стоимость финансовых услуг чаще всего жалуются представители бизнеса, для них же более значимым являются сложности с оформлением документов для получения финансовых услуг, низкая скорость проведения финансовых операций.

Таблица 47. Основные барьеры для использования финансовых продуктов (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько ответов)

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Всего
барьеров нет	37,8 %	27,0 %	35,1 %	39,5 %	21,6 %	33,5 %	39,2 %	35,8 %	26,7 %	35,5 %
недоверие к финансовым организациям	27,3 %	19,8 %	20,5 %	26,1 %	33,5 %	22,4 %	28,9 %	26,2 %	33,8 %	27,0 %
недостаточно высокий уровень безопасности	27,4 %	27,2 %	28,2 %	29,1 %	22,4 %	30,0 %	16,5 %	29,2 %	20,8 %	26,9 %
высокая стоимость предоставления финансовой услуги	24,2 %	23,7 %	39,9 %	38,2 %	24,1 %	34,7 %	14,1 %	18,7 %	12,6 %	23,3 %
недостаточный уровень осведомленности о финансовых услугах	15,3 %	15,7 %	16,0 %	22,6 %	18,8 %	18,6 %	24,7 %	21,9 %	16,1 %	16,6 %
сложность документального оформления получения финансовой услуги	13,5 %	23,2 %	26,4 %	39,4 %	18,1 %	17,5 %	13,5 %	12,7 %	14,4 %	15,3 %
Необходимость наличия стабильного	11,4 %	11,4 %	13,0 %	12,6 %	17,3 %	21,2 %	21,1 %	10,0 %	6,9 %	11,3 %

интернет-соединения										
необходимость наличия технического устройства	7,3%	7,3%	9,4%	2,5%	0,0%	15,3%	2,5%	10,6%	20,1%	9,0%
территориальная недоступность отделений финансовых организаций	6,5%	4,1%	9,0%	6,6%	0,0%	8,3%	1,9%	8,3%	5,7%	6,5%
низкая скорость проведения операций	4,8%	7,0%	12,0%	8,2%	21,8%	11,6%	9,3%	2,9%	3,2%	5,2%

Ситуация с общей ориентацией на отсутствие барьеров в использовании финансовых услуг совпадает с оценкой общего уровня финансовой грамотности респондентов, с т.з. ситуаций непонимания сути финансового продукта или услуги. 31% опрошенных респондентов сообщили, что подобных ситуаций у них никогда не возникало, чуть более половины сообщили, что такие ситуации возникают крайне редко. Лишь 13,2% (17% - 2019 г.) опрошенных респондентов сообщили, что у них возникают трудности при понимании финансовых услуг или продуктов. Как и следовало ожидать, наиболее часто с ситуациями непонимания сталкиваются пенсионеры (33,3%), работающие пенсионеры (26%) и безработные (28,3%). Меньше всего проблем с пониманием сути финансовых услуг у людей с полной занятостью и предпринимателей.

Таблица 48. Распределение ответов на вопрос «Бывают ли ситуации в Вашей жизни, когда Вы не можете разобраться с необходимыми Вам финансовыми услугами?» в зависимости от типа занятости (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Таких ситуаций никогда не было	Такие ситуации возникают, но крайне редко	Такие ситуации возникают достаточно часто	Такие ситуации возникают постоянно
Полная занятость	29,7%	56,8%	10,7%	2,8%
Частичная занятость	40,2%	42,2%	12,4%	5,2%
Предприниматель	39,5%	47,5%	9,0%	4,0%
Временно не работающий	29,3%	53,3%	10,4%	7,0%
Самозанятый	33,8%	44,3%	14,4%	7,5%
Безработный	43,7%	28,0%	20,8%	7,5%
Учусь/студент	42,5%	50,4%	5,7%	1,3%
Работающий пенсионер	24,5%	48,9%	20,4%	6,2%
Пенсионер	29,1%	37,6%	21,0%	12,3%
Всего	30,7%	51,6%	13,2%	4,6%

Общие субъективные оценки навыков работы с личными финансами находятся на достаточно высоком уровне. Самые высокие оценки относительно распоряжения личными финансами ставят себе пенсионеры, студенты, безработные, предприниматели, временно

не работающих. Наименьшие средние оценки зарегистрированы у самозанятых и частично занятых. Средние оценки незначительно увеличились по сравнению с данными 2019 года (на 0,03). Одновременно с этим более четверти опрошенных респондентов сообщили, что у них существует потребность в более глубоком изучении финансов, еще чуть менее четверти затруднилось с ответом на этот вопрос. Чуть менее половины респондентов сообщили, что они не хотят обучаться финансам. Ситуация неоднородна в зависимости от типа занятости. Так наиболее высокая потребность в изучении финансов наблюдается среди временно не работающих, частично занятых и студентов. Однозначный отказ чаще дают пенсионеры и предприниматели. Кроме того, ситуация с потребностями в финансовом обучении сильно зависит от района проживания респондента. Так наиболее заинтересованы в обучении жители Каракулинского, Сарапульского, Дебёсского районов и г. Сарапул. Наименее заинтересованы жители Ярского, Граховского, Юкаменского, Глазовского районов.

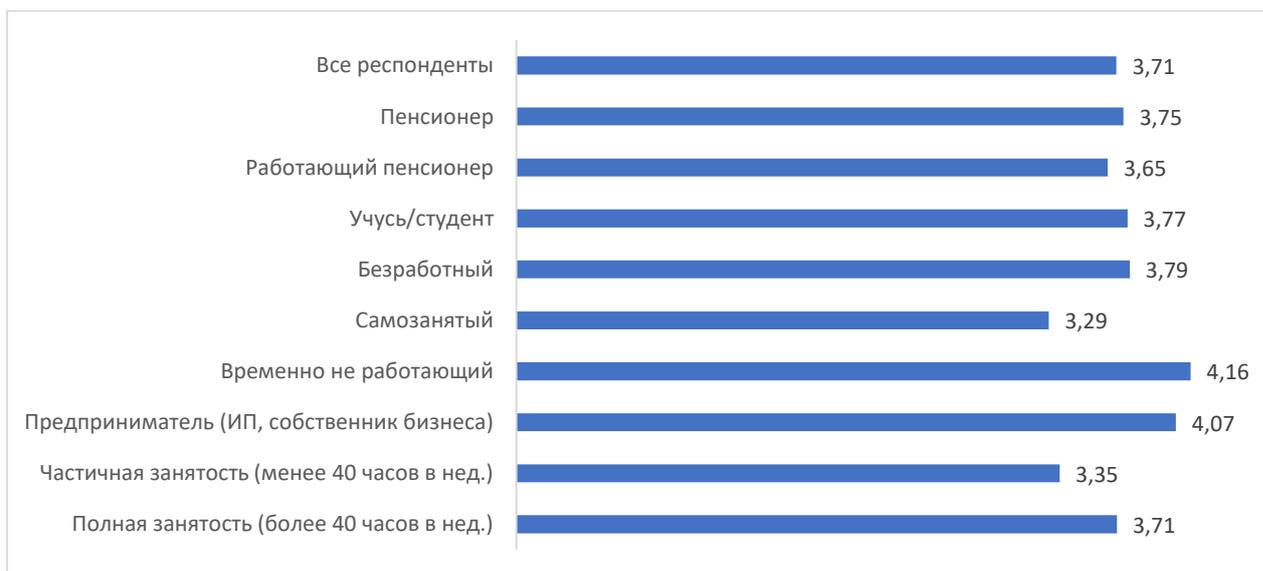


Рисунок 22. Средние оценки респондентов при ответе на вопрос «Оцените, пожалуйста, по 5-ти бальной шкале насколько хорошо Вы распоряжаетесь личными финансами (1 – абсолютно плохо; 5 – абсолютно хорошо)» в зависимости от типа занятости

Таблица 49. Наличие потребности в более глубоком изучении финансовых продуктов и способов управления личными финансами в зависимости от типа занятости (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, потребность есть	Нет, потребности нет	Затрудняюсь ответить
Полная занятость	30,3%	48,6%	21,0%
Частичная занятость	36,9%	35,6%	27,5%
Предприниматель	24,1%	54,3%	21,6%
Временно не работающий	40,3%	37,4%	22,4%
Самозанятый	32,5%	47,7%	19,9%
Безработный	31,8%	46,0%	22,3%
Учусь/студент	33,5%	41,4%	25,1%
Работающий пенсионер	22,3%	50,5%	27,2%
Пенсионер	8,1%	54,2%	37,7%
Всего	27,5%	48,4%	24,1%

Таблица 50. Наличие потребности в более глубоком изучении финансовых продуктов и способов управления личными финансами в зависимости от места проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)

	Да, потребность есть	Нет, потребности нет	Затрудняюсь ответить
Ижевск	26,7%	47,2%	26,1%
Воткинск	21,8%	48,9%	29,3%
Глазов	23,9%	49,9%	26,1%
Можга	21,4%	59,6%	19,0%
Сарапул	56,1%	31,1%	12,8%
Алнашский	31,0%	59,9%	9,1%
Балезинский	25,5%	48,6%	25,9%
Вавожский	15,5%	49,7%	34,9%
Воткинский	19,5%	56,1%	24,3%
Глазовский	6,7%	70,0%	23,3%
Граховский	0,0%	83,3%	16,7%
Дебесский	60,8%	29,5%	9,7%
Завьяловский	30,0%	41,4%	28,7%
Игринский	14,2%	60,4%	25,4%
Камбарский	11,1%	63,2%	25,7%
Каракулинский	45,1%	50,7%	4,2%
Кезский	29,7%	44,0%	26,2%
Кизнерский	34,4%	42,0%	23,6%
Киясовский	33,3%	62,8%	3,9%
Красногорский	10,4%	65,2%	24,4%
Малопургинский	37,8%	42,5%	19,8%
Можгинский	23,2%	45,4%	31,5%
Сарапульский	54,5%	36,4%	9,1%
Селтинский	26,7%	50,5%	22,7%
Сюмсинский	17,0%	61,7%	21,3%
Увинский	4,6%	64,4%	31,0%
Шарканский	25,5%	38,6%	35,9%
Юкаменский	8,0%	76,5%	15,6%
Якшур-бодьинский	19,8%	63,2%	17,1%
Ярский	10,0%	86,7%	3,3%

7. Результаты мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Удмуртской Республики или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов

Основной задачей мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия Удмуртской Республики или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов является определение перечня таких конкурентных рынков, где доля государственных унитарных предприятий Удмуртской Республики (далее - ГУП) и муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП) достаточно велика, и это является препятствием для развития частных компаний, а также уровня конкуренции в целом.

Перечень имущества Удмуртской Республики размещен на сайте Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики в сети Интернет

<http://www.miour.ru/miour/info/sobstvUR.html>).

Количество ГУП, хозяйственных обществ, пакеты акций (доли в уставном капитале) которых находятся в собственности Удмуртской Республики (ХО), в последние годы ежегодно сокращается.

Так, с 2005 года по 2021 год количество ГУП Удмуртской Республики сократилось на 95,2%, количество хозяйственных обществ с долей участия Удмуртской Республики – на 91,2% (рис.23).



Рисунок 23. Динамика количества ГУП и хозяйственных обществ с госучастием

Такая тенденция связана с целенаправленной работой по оптимизации состава государственного имущества, позволяющего обеспечить выполнение государственных функций (полномочий) органами государственной власти Удмуртской Республики и сократить долю участия государства в конкурентоспособных сферах экономики.

В соответствии с распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 20 ноября 2019 года №1402-р были внесены изменения в распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 18 ноября 2017 года № 1461-р «О Перечне хозяйственных обществ, акции (доли в уставных капиталах) которых находятся в собственности Удмуртской Республики, с указанием отрасли (сферы управления)».

В 2020 году приватизация осуществлялась на основании Прогнозного плана приватизации собственности Удмуртской Республики на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 30.09.2019 № 1171-р (ред. от 07.09.2020). Согласно Плану приватизации в 2020 году предполагалось приватизировать одно ГУП Удмуртской Республики («Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики»), находящиеся в собственности Удмуртской Республики, акции двух акционерных обществ (АО «Аэропорт Ижевск» и АО «Дорожное предприятие «Ижевское») и 16 иных объектов собственности Удмуртской Республики.

В 2020 году подготовлено и проведено 14 аукционов и 2 конкурса, ни один из которых не состоялся по причине отсутствия заявок от заинтересованных покупателей.

По состоянию на 31 декабря 2020 года на аукционной основе продано 18 объектов недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными учреждениями Удмуртской Республики и исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики, общей площадью 4 776,76 кв.м., в результате чего в бюджет Удмуртской Республики поступило 38 411,2 тыс. рублей.

Ежеквартально Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности ГУП УР на основе бухгалтерской (финансовой) отчетности, а также отчетов о результатах деятельности ГУП УР. Всего в 2020 году проанализировано 6 балансов, 6 отчетов руководителя.

В 2020 году дополнительный выпуск акций АО «Корпорация развития Удмуртской Республики» зарегистрирован Волго-Вятским Главным управлением Банка России. Заключен договор мены № 196-АО от 30.04.2020 акций АО «Аэропорт Ижевск» на дополнительные акции АО «Корпорация развития Удмуртской Республики». Оформлены передаточные распоряжения и направлены регистраторам АО «Аэропорт Ижевск» и АО «Корпорация развития Удмуртской Республики». Осуществлена регистрация перехода права собственности на акции. Мероприятия по внесению акций АО «Аэропорт Ижевск» в уставный капитал АО «Корпорация развития Удмуртской Республики» завершены. Дальнейшие мероприятия, предусмотренные планом-графиком мероприятий по реализации инвестпроекта в отношении Аэропорта г. Ижевска от 10.10.2019 осуществляются АО «Корпорация развития Удмуртской Республики».

В соответствии с планом-графиком по внесению в уставной капитал АО «Удмуртское автодорожное предприятие» акций АО «Дорожное предприятие «Ижевское», утвержденного Главой Удмуртской Республики согласована с Государственным Советом Удмуртской Республики приватизация акций АО «Дорожное предприятие «Ижевское» (постановление Государственного Совета Удмуртской Республики от 26.05.2020 № 669-VI). Принято распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 02.06.2020 № 666-р «Об условиях приватизации находящихся в собственности Удмуртской Республики акций АО «Дорожное предприятие «Ижевское». Во исполнение данного распоряжения Правительства Удмуртской Республики принято распоряжение Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики от 05.06.2020 № 849-р «О проведении внеочередного общего собрания акционеров АО «Удмуртское автодорожное предприятие», предусматривающее увеличение уставного капитала общества на 1 799 726 тыс. руб.

В 2020 году Волго-Вятским Главным управлением Банка России зарегистрирован дополнительный выпуск акций АО «Удмуртское автодорожное предприятие». Подписан договор мены дополнительных акций АО «Удмуртское автодорожное предприятие» на вносимые в его уставный капитал акции АО «Дорожное предприятие «Ижевское». Регистратором проведена операция по зачислению акций АО «Дорожное предприятие «Ижевское» на счет АО «Удмуртское автодорожное предприятие». В собственности Удмуртской Республики осталась 1 акция АО «Дорожное предприятие «Ижевское».

Во исполнение распоряжения Правительства Удмуртской Республики от 19.09.2020 № 986-р «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», ГУП УР «Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики» (далее ГУП «ТПО ЖКХ УР») было включено в Прогнозный план приватизации собственности Удмуртской Республики на 2020 год распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 07.09.2020 г. № 1075-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 30 сентября 2019 года № 1171-р «О Прогнозном плане приватизации собственности Удмуртской Республики на 2020 год».

Приватизация ГУП «ТПО ЖКХ УР» путем преобразования в акционерное общество согласована Госсоветом Удмуртской Республики (Постановление Государственного Совета УР от 27.10.2020 № 775-VI «О согласовании приватизации государственного унитарного предприятия «Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики»).

Принято распоряжение Правительства Удмуртской Республики от 25.11.2020 № 1452-р «Об условиях приватизации государственного унитарного предприятия «Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики». Осуществляются мероприятия по передаче объекта недвижимости на баланс автономному учреждению «Культурно-административный

комплекс», а также иных объектов недвижимости, имеющих на балансе ГУП, в собственность муниципальных образований с целью окончательного определения состава имущества подлежащего приватизации.

Принято распоряжение Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики от 15.12.2020 №.2097-р «О подготовке к приватизации государственного унитарного предприятия «Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики».

Завершение мероприятий по преобразованию в акционерное общество запланировано в 2021 году.

Прогнозный план приватизации собственности Удмуртской Республики на 2021 год утвержден распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 07.09.2020 № 1074-р (ред. от 18.12.2020). Согласно Плану приватизации в 2021 году предполагается приватизировать одно из находящихся в собственности Удмуртской Республики ГУП путем его реорганизации в хозяйственное общество, акции двух акционерных обществ и 22 иных объектов собственности Удмуртской Республики

Таблица 51

Категория предприятий	Количество ГУП и ХО, включенных в План приватизации						
	на 2015 год	на 2016 год	на 2017 год	на 2018 год	на 2019 год	на 2020 год	на 2021 год
Государственные унитарные предприятия (ГУП)	5	2	3	3	0	1	1
Хозяйственные общества, акции (доли в уставных капиталах) которых находятся в собственности УР (ХО), из них:	8	7	8	6	7	2	2
- хозяйственные общества, акции (доли в уставных капиталах), находящихся в собственности Удмуртской Республики, составляют более 50%, в том числе - осуществляющих деятельность в сферах:	5	4	5	4	3	2	2
- транспорт и дорожное хозяйство	2	1	-	-	-	1	1
- строительный комплекс	1	1	-	-	-	-	1
- агропромышленный комплекс (включая охоту)	1	1	1	1	1	-	-
- промышленность и энергетика	-	-	1	-	-	-	-
- образовательных услуг	-	-	1	1	1	-	-
- издательской и полиграфической деятельности	-	-	2	2	-	-	-
- предоставления финансовых и прочих услуг	-	-	-	-	1	-	-
- деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания	-	-	-	-	-	1	-
- деятельность вспомогательная, связанная с воздушным и космическим транспортом	-	-	-	-	-	-	-

Таким образом, до конца 2021 года планируется снизить количество ХО с долей госучастия 50 процентов и более еще на 2 организации. При этом в течение 2021 года в случае выявления иного имущества, подлежащего приватизации, в Прогнозный план приватизации собственности Удмуртской Республики на 2021 год могут быть внесены

соответствующие изменения.

При формировании проекта Плана приватизации учитываются предложения о целесообразности (нецелесообразности) приватизации объектов собственности Удмуртской Республики, поступившие от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Удмуртской Республике, исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и иных государственных органов Удмуртской Республики, в ведении которых находятся объекты собственности Удмуртской Республики, планируемые к приватизации, а также информация от органов местного самоуправления в Удмуртской Республике.

В рамках проведения реформы унитарных предприятий в целях реализации Федерального закона от 27.12.2019 № 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (далее – ФЗ №485-ФЗ) Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики 16.03.2020 года заключен государственный контракт на проведение научно-исследовательской работы (далее - НИР) с Автономной некоммерческой организацией «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее - Аналитический центр). НИР предполагает на основе анализа 18 организаций, в т.ч. ГУП и МУП, выработку системных решений о необходимости реорганизации либо ликвидации государственных и муниципальных предприятий. Аналитический центр разработает стратегию социально-экономического развития Удмуртской республики. Документ обозначит ключевые цели, долгосрочные приоритеты, необходимые ресурсы и программные мероприятия региона до 2030 года. В число приоритетных отраслевых разделов вошли инвестиции и малый бизнес, промышленность, сельское хозяйство, экспорт, здравоохранение, образование, демография, физкультура и спорт, экология, транспорт, цифровая экономика, культура и туризм, жилье и ЖКХ.

Результаты проведенного анализа с предложениями Аналитического центра, направлены в адрес учредителей для принятия решений о реорганизации/ ликвидации организаций.

Кроме того, в целях реализации ФЗ № 485-ФЗ принято распоряжение Правительства УР от 19.08.2020 № 986-р «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», утвержден *План мероприятий («дорожная карта») по реформированию государственных унитарных предприятий Удмуртской Республики* на 2020 -2024 годы, разработан и согласован План мероприятий по *реформированию муниципальных унитарных и казенных предприятий* на 2020-2024 годы.

Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики в отчетном периоде продолжились работы по проведению ежеквартального *мониторинга финансово-хозяйственной деятельности* ГУПов Удмуртской Республики с целью выявления кризисного состояния предприятий. Всего в 2020 году проанализировано 6 балансов и 6 отчетов руководителей.

Также Минэкономики УР, как Уполномоченным органом, осуществляется *мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики* (в том числе ХО с госучастием) в порядке, установленном распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 24.01.2005 № 39-р (ред. от 27.07.2015) «О мониторинге финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики».

Итоги мониторинга финансово-экономической деятельности таких организаций за период с 2013 года размещены на сайте Минэкономики УР в разделе «Анализ экономического положения УР / Мониторинг финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов УР» (http://economy.udmurt.ru/prioriteti/analiz/monitoring_activities/analitika.php).

Анализ количества организаций с государственным и муниципальным участием в разрезе сфер экономической деятельности приведен в разделе 2.3 настоящего Доклада.

Учет и мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, акции (доли в уставных капиталах) которых находятся в собственности муниципального образования (в том числе доля участия муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов) (далее – ХО с муниципальным участием) осуществляется администрациями муниципальных образований республики.

Как правило, решения о реорганизации/ликвидации/приватизации организации/учреждения принимается по итогам анализа финансово-хозяйственной деятельности, и в дальнейшем учитываются при формировании Прогнозных планов приватизации муниципального имущества на соответствующие годы.

Так, согласно Прогнозного плана приватизации муниципального имущества г. Ижевска на 2020 год (*утвержден решением Городской думы г. Ижевска от 19.12.2019 №833*) приватизации подлежат: ООО «Ритуал», МУП г. Ижевска «Дорожное ремонтно-эксплуатационное управление», а также 44 иных объекта. Планом мероприятий («дорожной картой») по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республике предусмотрены меры, направленные на ограничение влияния государственных и муниципальных предприятий на конкуренцию, совершенствование процессов управления объектами государственной собственности Удмуртской Республики и муниципальной собственности, а также на обеспечение равных условий доступа к информации о реализации государственного имущества Удмуртской Республики (пункты 4,5,6 системных мероприятий Дорожной карты).

Вся информация о государственном имуществе Удмуртии размещается в открытом доступе на официальном сайте Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики в разделе «Главная / Собственность Удмуртской Республики»:

«Информация о продаже имущества Удмуртской Республики государственным учреждениям УР и государственные предприятия УР» (http://www.miour.ru/miour/info/inf_o_prod_im_UR_GU_UR_i_GP_UR.html);

«Приватизация собственности Удмуртской Республики» (http://www.miour.ru/miour/info/privat_sobst_UR.html);

«Продажа земельных участков» (http://www.miour.ru/miour/info/prodazha_zu.html).

«Перечень неиспользуемого имущества»

(http://www.miour.ru/miour/info/pere4en_ne_isp_im.html);

«Аренда имущества из земельных участков Удмуртской Республики»

(http://www.miour.ru/miour/info/arenda_gosim.html);

Кроме того, информация о реализации государственного имущества Удмуртской Республики размещается на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<https://torgi.gov.ru/>).

Информация об объектах, находящихся в муниципальной собственности сельских поселений, городов и районов Удмуртской Республики, размещается на официальных сайтах муниципальных образований Удмуртской Республики в сети «Интернет».

Реестр хозяйствующих субъектов, доля участия государства или муниципального образования в которых составляет более 50 %, осуществляющих деятельность на территории республики по состоянию на 1 января 2021 года (с обозначением товарного рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого товарного рынка каждого такого хозяйствующего субъекта и объема финансирования из республиканского и муниципального бюджетов) размещен на официальном сайте Министерства экономики УР в разделе «Стандарт развития конкуренции» (<https://economy.udmurt.ru/prioriteti/konkur/standard/ssilki.php>)

Необходимо отметить, что в 2020 году продолжена *работа по проведению инвентаризации недвижимого имущества, выявления неиспользуемого или неэффективно используемого недвижимого имущества* на территории Удмуртской

Республики и принятия решений о его вовлечении в хозяйственный оборот.

Во исполнение Указа Главы Удмуртской Республики от 12.02.2018 № 42 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемого или неэффективно используемого недвижимого имущества на территории Удмуртской Республики на 2018 год» органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов на территории Удмуртской Республики разработаны и утверждены **Планы мероприятий по организации инвентаризации недвижимого имущества**, расположенного на территории муниципального образования, в целях выявления неиспользуемого имущества и вовлечения его в хозяйственный оборот и (или) выявления недвижимого имущества, используемого не по назначению. Информация о выполнении мероприятий «дорожной карты» размещена на официальном сайте Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики (http://www.miour.ru/miour/info/road_18.html).

Согласно представленной органами местного самоуправления в соответствии с пунктом 2 Указа Главы Удмуртской Республики от 12.02.2018 № 42 информации о выполнении мероприятий «дорожной карты» **по состоянию на 1 января 2021 года**, ориентировочное количество неиспользуемых объектов недвижимого имущества на территории Удмуртской Республики составляет **2755 ед.**, в том числе:

- объектов, находящихся в федеральной собственности – 85 ед.;
- объектов, находящихся в собственности Удмуртской Республики – 486 ед.;
- объектов, находящихся в муниципальной собственности – 1664 ед.;
- объектов, находящихся в частной собственности – 322 ед.;
- объектов, собственник которых не установлен, – 198 ед. (в т.ч., бесхозных объектов недвижимости – 96 ед.; выморочных объектов недвижимости – 1 ед.;
- объектов, в отношении которых ведется работа по установлению собственника, - ед.).

101

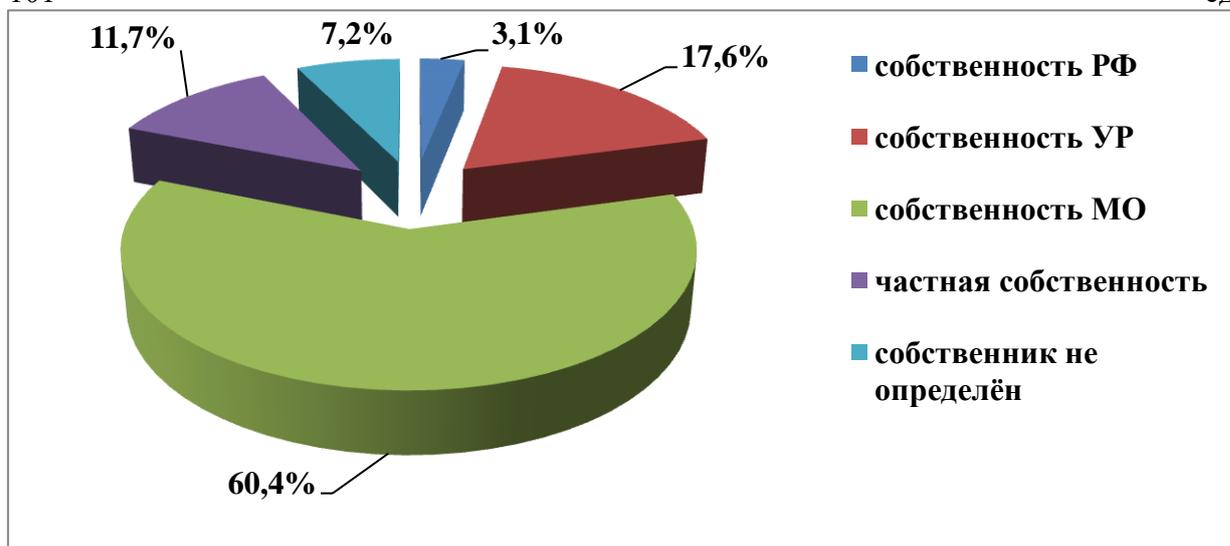


Рисунок 24. Состав неиспользуемых объектов недвижимости на территории Удмуртской Республики в разрезе форм собственности

Доля выявленных неиспользуемых земельных участков составляет **31,18%** от ориентировочного количества неиспользуемых объектов недвижимости, расположенных на территории Удмуртской Республики.

Созданными в муниципальных образованиях комиссиями по инвентаризации совместно с представителями Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики по состоянию на 1 января 2021 года количество выявленных неиспользуемых объектов недвижимости обследовано в полном объеме (**2755 ед.**). Обследование

неиспользуемых объектов недвижимости проводилось на территориях **всех муниципальных образований в Удмуртской Республике.**

По итогам инвентаризации перечни неиспользуемых объектов, расположенных на территориях муниципальных образований, обработаны, уточнены и размещены на официальном сайте Минимущества Удмуртии и официальных сайтах муниципальных образований.

Обследование комиссиями по инвентаризации с участием представителей Министерства имущественных отношений Удмуртской Республики вновь выявленных неиспользуемых объектов недвижимости на территории Удмуртской Республики планируется проводить в течение 2021 года. В связи с этим, в Министерстве имущественных отношений Удмуртской Республики в январе 2021 года будет сформирован график проведения выездных осмотров объектов на территориях муниципальных образований Удмуртской Республики на 2021 год.

Органами местного самоуправления и органами государственной власти Удмуртской Республики продолжается работа по подготовке предложений и принятию решений по вовлечению в хозяйственный оборот либо списанию выявленного неиспользуемого или используемого не по назначению недвижимого имущества, а также бесхозяйного и выморочного недвижимого имущества (безвозмездная передача недвижимого имущества в федеральную собственность, в собственность Удмуртской Республики; передача неиспользуемого недвижимого имущества от одного балансодержателя другому; передача неиспользуемого недвижимого имущества в аренду; изъятие неиспользуемого недвижимого имущества в целях реализации его путем приватизации; дача согласия на продажу недвижимого имущества; иные решения (в том числе, привлечение инвесторов путем заключения концессионных соглашений и проч.)).

Количество объектов недвижимости на территории Удмуртской Республики, в отношении которых органами местного самоуправления и органами государственной власти приняты решения о вовлечении их в хозяйственный оборот либо о списании, составляет **1883 ед.**; количество объектов, в отношении которых принятые решения реализованы, составляет **1507 ед.** (в частности, 593 ед. – продано (в т.ч. 29 ед. частной собственности); 430 ед. – передано в аренду; 484 ед. – иные решения).

Одной из целей реализации «дорожной карты» является активная работа органов местного самоуправления и АО «Корпорация развития Удмуртской Республики», направленная на минимизацию расходов на вовлечение объектов в хозяйственный оборот, в том числе, на привлечение инвесторов для финансирования текущего, капитального ремонта (реконструкции, модернизации) объектов недвижимости.

Ориентировочная общая сумма доходов от реализованного с начала 2018 года и планируемого к реализации до конца 2021 года неиспользуемого недвижимого имущества на территории Удмуртской Республики составляет **421 457,60 тыс. руб.**, в том числе:

- общая сумма доходов от реализованного за период с 1 января 2018 года по 1 января 2021 года недвижимого имущества составила 333 407,74 тыс. руб. (реализовано 564 неиспользуемых объекта недвижимости государственной и муниципальной собственности);

- общая сумма планируемых к получению до конца 2021 года доходов от реализации недвижимого имущества составит 88 049,85 тыс. руб. (планируется к продаже до конца 2021 года 125 неиспользуемых объектов недвижимости).

Экономия расходов на содержание неиспользуемых объектов после их продажи составит 91 860 тыс. руб.

Кроме того, общая сумма доходов от переданного с начала 2018 года в аренду неиспользуемого недвижимого имущества (по состоянию на 01.01.2021) составила **45 438,73 тыс. руб.**; общая сумма планируемых к получению до конца 2021 года доходов от передачи недвижимого имущества в аренду составит **18 289,06 тыс. руб.**

Доходы от вовлечения неиспользуемых объектов недвижимости в хозяйственный оборот направляются органами местного самоуправления на решение вопросов местного значения и социальных задач.

8. Результаты мониторинга цен на товары, входящие в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены

Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики (далее – Минпромторг УР) во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 7.08.2014 № 778 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293 и от 12 июля 2018 г. № 420», постановления Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 «Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения» осуществляется еженедельный мониторинг ценовой ситуации на потребительском рынке республики.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской республике (далее - Удмуртстат) в течение 2020 года снизились средние потребительские цены на следующие виды продовольственных товаров:

- колбаса варёная – на 9,03руб. за 1кг, или 2,68%;
- молоко пастеризованное, литр - на 0,33 руб. за 1л, или 0,70%;
- пшено - на 3,62руб. за 1кг, или 6,31%;
- капуста свежая белокочанная - на 1,2 руб. за 1кг, или 7,33%.

Увеличились с начала текущего года средние потребительские цены на основные продукты питания:

- говядина (кроме бескостного мяса) - на 5,9 руб. за 1кг, или 1,67%;
- свинина (кроме бескостного мяса) - на 11,96 руб. за 1кг, или 5,09%;
- куры охлаждённые и мороженые - на 6,79 руб. за 1кг, или 5,31%;
- колбаса полукопчёная и варёно - копчёная - на 13,47 руб. за 1кг, или 3,27%;
- рыба мороженая неразделанная - на 6,92 руб. за 1кг, или 4,26%;
- масло сливочное - на 30,33 руб. за 1кг, или 35,06%;
- маргарин - на 15,49 руб. за 1кг, или 13,03%;
- сметана - на 9,44 руб. за 1кг, или 5,43%;
- творог нежирный - на 5,34 руб. за 1кг, или 2,20%;
- сыры сычужные твёрдые и мягкие - на 31,62 руб. за 1кг, или 5,95%;
- яйца куриные - на 12,88 руб. за 10шт, или 20,62%;
- сахарный песок - на 19,22 руб. за 1кг. или 65,46%;
- соль поваренная пищевая - на 0,16 руб. за 1кг, или 1,55%;
- мука пшеничная - на 6,35 руб. за 1кг, или 19,09%;
- хлеб ржано-пшеничный - на 3,32 руб. за 1кг, или 7,36%;
- хлеб пшеничный 1с. и 2с. - на 3,87 руб. за 1кг, или 7,95%;
- рис на - 11,21 руб. за 1кг, или 19,60%;
- крупа гречневая - ядрица - на 39,45 руб. за 1кг, или 79,60%;
- вермишель на - 10,94 руб. за 1кг, или 17,11%;
- картофель - на 7,5 руб. за 1кг, или 44,59%;
- лук репчатый - на 2,88 руб. за 1кг, или 12,94%;
- морковь - на 6,53 руб. за 1кг, или 31,79%;

яблоки - на 19,35 руб. за 1кг, или 25,50%.

В декабре 2020 года по сравнению с декабрем предыдущего года индекс потребительских цен на продовольственные товары составил 105,79% (в декабре 2019 года – 101,87%, в декабре 2018 года – 104,03%).

Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, в декабре 2020 года в Удмуртии составила - 3952,67 руб., в 2019 года – 3595,23 руб., в 2018 года - 3518,29 руб.

Изменение стоимости условного (минимального) набора продуктов питания в декабре 2020 года к декабрю предыдущего года составило 108,7%, в декабре 2019 года - 100,38%, в декабре 2018 года - 107,9%.

Ежегодное повышение цен на отдельные виды плодоовощной продукции (картофель, морковь, яблоки) носит сезонный характер и связано с увеличением затрат на хранение и транспортировку. Хранение овощей требует затрат по поддержанию микроклимата (температуры, влажности), аренде, энергетике. При транспортировке овощной продукции используется дорогостоящий термотранспорт, указанные затраты закладываются в цену продукции. Снижение цен на овощи ежегодно происходит в июле с началом поступления раннего урожая из южных регионов.

Традиционно в летний период снижаются цены на молоко и молочную продукцию.

В марте - апреле 2020 года в связи со значительным изменением внешних условий: распространение эпидемии коронавируса и изменение ситуации на рынке нефтедобычи наиболее заметно выросли цены на продукты, которые население закупало впрок в связи с подготовкой к режиму самоизоляции (крупы, макароны). Цены на продовольственные товары в апреле 2020 года повысились на 1,7% (в апреле 2019 года на 0,7%, в апреле 2018 года – на 0,4%). Тем не менее, в марте 2020 года сахар стоил дешевле, чем в 2018 и 2019 гг.

Кроме того, значительными факторами, оказывающими влияние на изменение уровня цен, являются изменение стоимости топлива, электрической энергии, арендной платы. При этом необходимо отметить, что увеличение в течение 2020 года вышеуказанных факторов было незначительным – в пределах 2-3 процентных пунктов. (Для справки: изменение цен на бензин в 2020 году по отношению к 2019 составило 102,4 % , изменение тарифов на грузовые перевозки в декабре 2020 года (в % к декабрю 2019 года) составили соответственно 100,1 %.

По данным Отделения – Национального банка по Удмуртской Республике Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, краткосрочные ценовые ожидания предприятий на три месяца вперед в целом по экономике снизились – предприятия реже стали говорить о планируемом повышении цен. Основными факторами снижения ценовых ожиданий являются укрепление рубля и слабый спрос на продукцию предприятий. В то же время средний ожидаемый темп роста цен продолжил увеличиваться. Так, предприятия ожидают, что рост цен в ближайшие три месяца составит 3,4% (в годовом выражении, по сравнению с 3,2% в ноябре).

Инфляция в Удмуртской Республике по итогам 2020 года составила 5,2%. Продовольственные товары в годовом выражении подорожали на 5,8%, непродовольственные товары - на 4,9%, услуги - на 4,6%. В целом по Российской Федерации инфляция оказалась ниже - 4,9%. При этом непродовольственная инфляция по России оказалась близка к уровню региона - 4,8%, по продовольственным товарам рост по России значительно опередил региональный уровень и составил 6,7%, по услугам рост тарифов по стране оказался значительно ниже, чем по Удмуртии, - всего 2,7%. По Приволжскому федеральному округу инфляция в целом составила 5,3%, по продовольственным товарам – 7,3%, по непродовольственным товарам – 5%, по услугам – 2,8%.

Таким образом, инфляция в Удмуртии по сравнению с ПФО оказалась ниже, ввиду различий в темпах роста цен по непродовольственным товарам, что частично

нивелировалось более высокой инфляцией по услугам в регионе.

По продовольственным товарам рост цен по Удмуртии, в целом, связан с общефедеральными факторами, при этом на отдельные группы товаров инфляция оказалась ниже общефедеральной: по молоку и молочной продукции, по сахару, мясопродуктам, рыбопродуктам, алкогольным напиткам. В то же время по яйцам, макаронам и крупам рост оказался выше, чем по России.

Дополнительно в целях анализа ситуации с ценами на продукты с марта 2020 года Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики проводится еженедельный АРМ-мониторинг цен на продукты первой необходимости в 30 муниципальных образованиях в 500 торговых объектах по 67 позициям, утвержденным Минпромторгом России, посредством внесения данных в Единую систему мониторинга цен и остатков.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 09.12.2020 года о принятии мер по стабилизации ситуации на рынке продовольственных товаров Правительством Российской Федерации издано Постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 о заключении соглашения с хозяйствующими субъектам о поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров:

- на сахар-песок белый ГОСТ 33222-2015 (фасованный), категории ТС-2, произведенный на территории Российской Федерации – 46,00 руб. в перерасчете на 1 кг;
- на масло подсолнечное рафинированное без смешивания с другими видами масел, без примесей и добавок, произведенное на территории Российской Федерации – 110 руб. в перерасчете на 1 литр.

Минпромторгом России, Минсельхозом России подписаны соглашения с федеральными торговыми сетями, в том числе присутствующими на территории республики «Пятерочка», «Магнит», «Красное и белое», «Метро», «Ашан», «Лента», «Бристоль», о стабилизации цен в розничной торговле на масло (110 руб.) и сахар-песок (46 руб.).

Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики организована работа по присоединению торговых предприятий республики к соглашению о принятии мер по снижению и поддержанию цен на масло подсолнечное и сахар-песок.

По состоянию на 31.12.2020 года общий охват предприятий торговли, присоединившихся к соглашению составляет 60 %.

По поручению Главы Удмуртии А.В. Бречалова создан Координационный совет по контролю цен на потребительском рынке республики под руководством Председателя Правительства Удмуртской Республики Я. В. Семенова, в который вошли представители профильных министерств, Прокуратуры Удмуртской Республики, УФАС по Удмуртской Республике, Удмуртстата, торговых сетей «Магнит» и «Пятерочка», «Удмуртспотребсоюза», Общероссийского народного фронта и партии «Единая Россия». Цель совета – еженедельная сверка поступающей из разных источников информации по росту цен и принятие оперативных мер по пресечению фактов необоснованного роста. Координацию работы Совета осуществляет Министерство промышленности и торговли Удмуртской Республики.

Стабильная ценовая ситуация в республике, отмеченная Президентом РФ В.В. Путиным, является результатом проделанной работы по мониторингу ценовой ситуации и контролю за ценами.

Благодаря организации работы на конец 2020 года удалось добиться снижения цен на следующие товары: на яйцо куриное на 10–12%, макаронные изделия – на 5,9 %, муку пшеничную – на 5,2 %, гречку – на 3,1%, молочную продукцию от 1,1 до 4,9%, печенье – на 6,5%, сахар-песок – на 4,4%, масло растительное – на 2,4%.

Одним из итогов проводимой работы является 1 место Удмуртской Республики в Приволжском федеральном округе по сдерживанию роста стоимости минимального набора продуктов питания.

Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики совместно с контрольно-надзорными органами проведено 25 проверочных рейдов. Всего было проверено более 150 объектов торговли, как сетевых магазинов, так и магазинов «у дома».

Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики организована работа телефонной «Горячей линии» по ценам на продукты питания Министерством промышленности и торговли Удмуртской Республики, партийным проектом Единой России «Народный контроль».

Положительный опыт Удмуртской Республики заинтересовал соседние регионы, в том числе Свердловскую область. Удмуртская Республика поделилась опытом по вопросам: организации работы по мониторингу цен с муниципальными образованиями республики; организации обмена информацией и проведения совместных контрольных мероприятий по мониторингу цен с УФАС по Удмуртской Республике и Прокуратурой Удмуртской Республики; организации Координационного совета при Правительстве Удмуртской Республики; взаимодействия с общественными объединениями.

9. Результаты мониторинга логистических возможностей Удмуртской Республики

Удмуртская Республика имеет все виды транспортного сообщения с другими регионами России: железнодорожный, автомобильный, внутренний водный (речной) и воздушный.

На железнодорожном транспорте в Удмуртской Республике за относительно короткое время произошли большие изменения, касающиеся взаимоотношений участников рынка грузовых перевозок, развития конкуренции, механизмов взаимодействия железнодорожного транспорта с государством, обществом и пользователями транспортных услуг. Терминалы для хранения грузов в республике расположены в населенных пунктах: поселок Игра, село Ува, город Можга, город Сарапул, город Ижевск, село Вожей.

С 2010 года хозяйственную деятельность по обслуживанию пассажиров в пути следования пригородных поездов в Удмуртской Республике осуществляют пригородные пассажирские компании АО «Содружество», АО «Волго-Вятская пригородная пассажирская компания» и АО «Пермская пригородная компания». Ежегодно услугами пригородного железнодорожного транспорта пользуются около 2,3 млн. человек, или порядка 6,3 тыс. человек ежедневно. Всего по территории республики курсируют 30 поездов (в 2019 году – 26). Протяженность железнодорожных путей по территории Удмуртии, по которым осуществляется пригородное железнодорожное сообщение, составляет 778,5 км. (в 2019 году – 773).

Протяженность *автомобильных дорог* Удмуртии составляет 19 011,8 км., в том числе 320,5 км. – федерального, 5921,7 км. – регионального, 11048,3 км. - местного значения, 1721,3 км. – частные дороги необщего пользования.

В настоящее время в Удмуртской Республике сформирован рынок предоставления транспортных услуг населению. Основную часть автомобильных перевозок осуществляют два крупных частных перевозчика: АО «ИПОПАТ», АО «Удмуртавтотранс». Наряду с ними активно развивается сектор частных перевозчиков - более 50 индивидуальных предпринимателей.

Протяженность *внутренних водных путей* составляет 183 км. Период навигации длится ориентировочно 200 дней, с мая по октябрь месяц.

Единственное судоходное направление в Удмуртской Республике - на реке Кама, которая является крупнейшим притоком реки Волга. На Каме и ее притоках расположены крупнейшие города Удмуртии: Сарапул, Ижевск, Воткинск, Камбарка. Город Сарапул

является крупным портом, имеющим важное промышленное и транспортное значение для всего региона. Рядом с городом построен железнодорожный мост через Каму, по которому проходит железная дорога Москва — Екатеринбург.

К крупнейшим предприятиям, осуществляющим заготовку древесины на территории Удмуртской Республики, относятся ООО ТПК «Восток-ресурс» (Увинский район, поселок Ува), ООО «Орион» (Увинский район, деревня Узей-Тукля), ООО «Увадрев-Холдинг» (город Ижевск), АУ УР «Удмуртлес» (город Ижевск), АО «МД НП «Красная звезда» (город Можга), ООО «Продпромснаб» (Сюмсинский район, село Кильмезь), ООО «Интера» (кизнерский район, село Кизнер), ООО «Леспромкама» (Камбарский район, село Кама). Ежегодный объем изъятия древесины указанных организаций составляет 2 млн.м³. древесины.

К крупнейшим предприятиям, осуществляющим добычу песка и песко-гравийной смеси относятся: ООО СК «Средуралнеруд» (город Ижевск), ООО «Уралспецэнергоремонт» (город Ижевск), ООО «РусНерудПром» (город Ижевск), ООО «Комбинат нерудных материалов» (город Ижевск), ООО «Соло» (город Ижевск), ООО «Снабстрой» (город Ижевск), ООО «Омега-Н» (город Ижевск), ООО «Камские нерудные материалы» (Каракулинский район, село Каракулино). Общий объем добычи за 2018 год составил 2,4 млн.м³ материалов.

В настоящее время перевозка грузов вышеуказанными предприятиями осуществляется железнодорожным и автомобильным транспортом.

С целью развития логистики и снижения расходов компании готовы рассмотреть возможность доставки грузов водным транспортом. Однако, в настоящее время инфраструктура речных портов Камбарка и Сарапул недостаточно развита, необходимо их дополнительное техническое оснащение портовыми кранами и судами типа «река-море», а также проведение на отдельных участках дноуглубительных работ.

Воздушный транспорт в Удмуртии представлен региональной авиакомпанией АО «Ижавиа», 100% акций которой находятся в собственности Удмуртской Республики. В настоящее время полеты в единственный аэропорт Удмуртской Республики и из него осуществляет еще 3 авиакомпании: «Аэрофлот», «Победа», «Ред Вингс». С 2020 года ведутся переговоры по реализации перелетов с АО «Авиакомпания» «Сибирь».

Аэропорт Ижевск имеет статус аэропорта федерального значения, является базовым для АО «Ижавиа». В настоящий момент обслуживает только пассажирские и грузовые рейсы внутри России. Аэропорт располагает всепогодной искусственной взлетно-посадочной полосой класса «В» протяженностью 2500 метров, пригодной для приема и выпуска воздушных судов с посадочной массой до 150 тонн.

За последние 5 лет наблюдается постоянный рост объемов работы аэропорта Ижевск, причем, прежде всего за счет роста объемов работ базовой авиакомпании.

В 2021-2022 годах планируется значительный рост (более 40%) по вылетам сторонних авиакомпаний за счет выполнения рейсов ПАО «Аэрофлот» в аэропорт Шереметьево. Пассажирпоток в 2020 году составил 625 126 (в 2019 году – 537 287), в том числе через «Ижавиа» в 2020 году – 465 696 (2019 год – 377 857), через сторонние авиакомпании в 2020 году, как и в 2019 году, пассажирпоток составил – 159 430.

Из аэропорта города Ижевска осуществляются регулярные пассажирские, грузовые, заказные и чартерные рейсы по РФ, при этом протяженность маршрутной сети составляет более 20 000 км. В перспективе рассматривается вопрос об открытии на территории аэропорта Ижевска международного сектора и присвоении аэропорту статуса международного.

Реконструкция объектов аэропортового комплекса города Ижевска вошла в государственную программу Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденную Правительством Российской Федерации 20 декабря 2017 года № 1596.

Цели программы - повышение транспортной доступности и круглогодичной связи между населенными пунктами региона, обеспечение эффективного обслуживания

текущих и перспективных потребностей населения и отраслей экономики региона в местных воздушных перевозках и авиаработах, восстановление аэропортовой инфраструктуры

Основные ожидаемые результаты - обеспечение требуемого уровня безопасности полетов, исключения негативного влияния инфраструктурных ограничений аэропорта на качество авиационных услуг, обеспечение возможности приема современных воздушных судов и увеличение объема перевозок через аэропорт не менее чем на 40 тыс. пассажиров в год.

Реконструкция аэровокзального комплекса в городе Ижевске предусмотрена в условиях действующего аэропорта. Поэтому существенного увеличения производственно-экономических показателей аэропорта в этот период не ожидается.

В 2020 году проведены необходимые подготовительные проектные работы. С 2021 года на объекте начнутся строительные-монтажные работы. Реконструкция будет завершена к 2024 году.

Аэропорт должен отвечать современным стандартам авиаперевозок, тем самым привлекая в регион новых авиаперевозчиков. В период 2020-2044 годах прогнозируется значительный рост (в 3 раза) объемов пассажирских перевозок в аэропорту.

Примерный *перечень объектов придорожного сервиса для Удмуртской Республики* определен в соответствии с Приказом Росавтодора от 12.12.2016 № 2124 «Об утверждении положения о генеральной схеме размещения объектов дорожного сервиса и многофункциональных зон дорожного сервиса вдоль автомобильных дорог общего пользования федерального значения» приведен в Таблице 52.

Таблица 52

Вид объекта дорожного сервиса	Обозначение	Категория*	Регион	Учетный номер автомобильной дороги	Сторона размещения	Ориентировочное место размещения (км)	Характер размещения
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	слева	49	с использованием существующего примыкания
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	справа	49	с использованием существующего примыкания
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	слева	138	с использованием существующего примыкания
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	справа	150	с использованием существующего примыкания
Площадка отдыха, станция технического обслуживания	ПО, СТО	3	УР	М7	слева	181	новое строительство
Станция технического обслуживания	СТО	3	УР	М7	справа	225	с использованием существующего примыкания
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	справа	254	с использованием существующего

							примыкания
Площадка отдыха	ПО	3	УР	М7	слева	229	новое строительство
Автозаправочная станция	АЗС	4	УР	М7	-	268	с использованием существующего примыкания

**Категории ОДС определяются исходя из мощности/производительности объекта: для АЗС показателем мощности является количество заправок в сутки; для площадки отдыха - количество парковочных мест; для пункта общественного питания - количество посадочных мест; для станции технического обслуживания - количество постов; для мотеля/кемпинга - количество мест.*

Сеть автозаправочных станций, расположенных на территории республики, достаточно развита и насчитывает по состоянию на 1 января 2021 года около 200 действующих АЗС, которые полностью обеспечивают потребность в автомобильном топливе.

На территории Удмуртской Республики ответвление автодороги «Елабуга-Пермь» (М-7 «Волга») проходит по территории 6 районов, общая протяженность трассы составляет 295 км (Алнашский район (32 км), Можгинский район (46 км), Малопургинский район (38 км), Ижевский участок (36 км), Якшур-Бодьинский район (38 км), Игринский район (62 км), Дебесский район (43 км). По данным Роскомнадзора, по состоянию на 01.01.2021 100% автомобильных дорог федерального значения на территории Удмуртской Республики охвачены услугами сотовой связи.

В 2020 году Министерством информатизации и связи Удмуртской Республики проведено обследование 50% автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Удмуртии на наличие услуг сотовой связи. Информация об итогах обследования опубликована в Единой геоинформационной системе Удмуртской Республики в разделе «Зоны покрытия сотовых операторов» (<http://geo.udmr.ru/svyaz>).

В целях анализа рынка перевозок автомобильным транспортом, как части региональной **транспортно-логистической инфраструктуры** профильным министерством был проведен опрос, данные которого приведены ниже:

На вопрос: «Оцените пропускную способность автомобильных дорог (скорость и интенсивность движения, количество полос и т.п.), в том числе, по маршрутам перевозок пассажиров автомобильным транспортом Удмуртской Республики» 50% опрошенных ответили, что пропускная способность по автомобильных дорог по маршрутам перевозок оптимальна/не оказывает влияние на качество перевозок. 25% отметили, что низкая пропускная способность автомобильных дорог оказывает влияние на качество перевозок, 25% - затруднились с ответом.

25% опрошенных при оценке пропускной способности автомобильных дорог (скорость и интенсивность движения, количество полос и т.п.) по маршрутам перевозок пассажиров автомобильным транспортом Удмуртской Республики по сравнению с соседними регионами (Татарстан, Башкирия, Пермский край, Кировская область) отметили, что она находится примерно на том же уровне, что и в соседних регионах., 50% ответили, что пропускная способность находится ниже, чем в соседних регионах.

При оценке обеспеченности транспортными узлами на маршрутах осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом Удмуртской Республики 75% ответили, что только на остановках маршрута есть возможность пересадки на другие регулярные маршруты/виды транспорта, 25% респондентов отметили наличие возможности пересадки на другие регулярные маршруты/виды транспорта только в начале и (или) конце маршрута.

100% опрошенных сообщили, что обеспеченность транспортными узлами на маршрутах осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом Удмуртской Республики по сравнению с соседними регионами находится ниже, чем в

соседних регионах.

Оценивая уровень придорожного сервиса (как для транспортных средств, так и для работников, задействованных в осуществлении перевозок) на протяжении всего маршрута перевозок, 50% отметили его как достаточный. При этом при сравнении его с соседними регионами большинство опрошенных отметили, что находится он примерно на том же уровне.

В вопросе наличия стабильной подвижной радиотелефонной связи (например, сотовые сети различных операторов) на маршрутах осуществления перевозок пассажиров автомобильным транспортом Удмуртской Республики 75% респондентов ответили, что на некоторых участках маршрута связь отсутствует/низкого качества непродолжительный период времени. При сравнении ее соседними регионами (Татарстан, Башкирия, Пермский край, Кировская область) 50% отметили, что наличие и качество связи находится ниже.

10. Результаты мониторинга развития передовых производственных технологий и их внедрения, а также процесса цифровизации экономики и формирования ее новых рынков и секторов

Одним из основных целевых ориентиров, установленных Указом Президента РФ от 7.05.2012 № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» является увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в общем объеме ВРП. Для этого продолжена работа в рамках Стратегии *инновационного развития Удмуртской Республики* и Плана мероприятий («дорожной карты») по ее реализации.

Министерство экономики Удмуртской Республики в соответствии с распоряжением Правительства Удмуртской Республики от 27.11.2017 № 1501-р определено уполномоченным органом в сфере инновационной деятельности. В 2018 году заключено Соглашение о взаимодействии между Правительством Удмуртской Республики и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (проект Соглашения одобрен распоряжением Правительства УР от 29.06.2018 № 776-р).

В целях развития технологического предпринимательства в Удмуртской Республике Правительством Удмуртской Республики были заключены еще 2 Соглашения о сотрудничестве в инновационной сфере: с НКО «Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий» (от 09.07.2019 №40108/08009/009-2019) и с ООО «Техно Парк» (от 30.10.2019 №АБ-434/215)

Минэкономики УР регулярно проводится мониторинг предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, формируются и ведутся следующие информационные ресурсы:

– **Инновационная продукция** Удмуртской Республики, размещается на сайте «Инновации в Удмуртии» (<http://innovudm.ru/innprod>);

– **База предприятий**, реализующих инновационные проекты в Удмуртской Республике (в постоянном режиме, используется в целях информационного и организационного сопровождения инновационных компаний), информация об инновационных проектах размещается на сайте «Инновации в Удмуртии» (<http://innovudm.ru/projects>);

– **Список действующих конкурсов и программ** для продвижения инновационных проектов (размещается на сайте «Инновации в Удмуртии» (<http://innovudm.ru/archives/category/konkurs>)).

Минэкономики УР осуществляет содействие в продвижении инновационных проектов (стартапов) предприятий (предпринимателей) республики в рамках федеральных акселераторов.

Представителем Фонда содействия инновациям в Удмуртской Республике при поддержке Министерства экономики Удмуртской Республики в 2020 году организовано участие инноваторов, представителей малых инновационных компаний, вузов в **федеральном акселераторе Open Innovations Startup Tour** (организаторы – Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям, Корпорация МСП и др.) – осуществлялись работы по информированию, консультированию, обеспечению транспортом делегации Удмуртской Республики до Иннополис (Республика Татарстан). В течение двух дней участники общались с экспертами, получали советы по усовершенствованию стартапов и развитию своего бизнеса.

В полуфинал от Удмуртской Республики прошли 3 проекта:

– «Комплексная система выработки оптимальных алгоритмов выращивания тепличных культур на основе машинного обучения»;

– «Автоматизация продаж, доставки для общепита и ритейла»;

– «Платформа-шасси для освещения умного города».

В треке биотехнологий в медицине и сельском хозяйстве **1 место** получил Алексей Лещев с проектом «Комплексная система выработки оптимальных алгоритмов выращивания тепличных культур на основе машинного обучения».

В рамках Соглашения о взаимодействии между Правительством Удмуртской Республики и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фондом содействия инновациям) финансовую поддержку инновационных проектов из Удмуртской Республики в форме грантов оказывает Фонд содействия инновациям в рамках общефедеральных программ (конкурсов). На различные программы инновационного развития, направленные на создание новых и развитие действующих высокотехнологичных компаний, коммерциализацию результатов научно-технической деятельности за 2020 год подана **181 заявка (из них 93 заявок по программе «УМНИК»)**. Всего за **2020 год Фонд поддержал 30 заявок** из Удмуртской Республики на общую сумму **237 млн. руб.**, в т.ч. 14 молодых инноваторов по программе «УМНИК» на сумму 7,0 млн. руб.

Среди победителей конкурсов проекты следующих предприятий:

Компания ООО «МЕТАЛЛКОМ» стала победителем с проектом «Организация высокотехнологичного производства переработки отработанных катализаторов нефтехимической промышленности» и получила грант на сумму 20 млн. руб.

ООО «МЕТАЛЛКОМ» занимается переработкой отработанных катализаторов с содержанием цветных и драгоценных металлов. Располагаясь почти в самом центре России, компании удалось наладить взаимовыгодное сотрудничество с крупными российскими поставщиками отработанных катализаторов, как в центральной, так и в восточной части страны. Помимо российских партнеров, они сотрудничают со странами Европы, Азии и Ближнего Востока.

ООО НПП «ГИДРОКУБ» с проектом «Расширение производства гидравлических подъемных механизмов для вертикальных транспортных технологических систем, позволяющих обеспечить рациональную логистику и безопасность подъема грузов и людей» привлекли грант 10 млн. руб.

ООО «НПП «САРМАТ» на конкурсе представили проект «Организация высокотехнологичного производства мобильных расточно-наплавочных комплексов». Привлечен грант 20 млн. руб.

Компания ООО «Беспилотные системы» выиграла с проектом «Разработка перспективного программно-аппаратного комплекса на основе беспилотной авиационной системы (БАС), оснащенной бортовой системой автоматического определения наземных объектов и корректировки маршрута». Грант составил 20 млн. руб.

ООО «Пиком» выиграла грант 20 млн.руб. на реализацию проекта по созданию системы принятия кадровых решений для компаний с персоналом, работающим удаленно.

ООО «КРИТ» с проектом – «Разработка цифрового ассистента с использованием технологии дополненной реальности для оптимизации операционных бизнес-процессов в ритейле AR-ассистент» получили грант в размере 20 млн. руб.

Компания ООО «Стахановец» с проектом «Стахановец: интеллектуальная аналитика» получила грант 20 млн. руб.

ООО ТС «ПРОФИЛЬ» с проектом по организации высокотехнологичного производства станков для заточки ножей и ручного режущего инструмента tsprof получили грант 20 млн. руб.

ООО НПП «Электротех» с проектом «Подготовка инновационного производства кориолисовых расходомеров и вибрационных плотномеров жидкостей для сверх - высоких давлений прокачки» привлек грант в размере 13 млн. руб.

ООО «СП Омега» с проектом по организации прогрессивного производства многоплунжерных насосов высокого давления для нефтяной отрасли получили грант в размере 20 млн.руб.

ООО «УК «Промтехкомплект» с проектом «Организация высокотехнологичной линий по производству оборудования для штанговых скважинных насосных установок (ШСНУ) и установок электро-центробежных насосов (УЭЦН)» выиграли грант 18 млн. руб.

Компания ООО «25 МИКРОН» с проектом по подготовке высокотехнологичного производства конических опор с интерферентным анодированием выиграла грант 20 млн. руб.

Ложкин Андрей Владимирович (Удмуртский научно-исследовательский институт сельского хозяйства структурное подразделение Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН) с проектом «Разработка высокоэффективных ремедиантов нового поколения для рекультивации почв загрязненных тяжелыми металлами» получил грант 2 млн. руб.

Некрасова Мария Владимировна с проектом «Разработка и создание программного обеспечения Альбион (Albion) для оптимизации конструирования и моделирования одежды методом динамических пропорций» получила грант 3 млн. руб.

Фот Кирилл Сергеевич с проектом «Разработка программного комплекса по выявлению осложнений в виде высоковязкой эмульсии по системе нефтесбора» получил грант 2 млн. руб.

Безумов Андрей Арсентьевич с проектом «Разработка макетного образца шиберной задвижки нового типа с увеличенным сроком эксплуатации за счет изменения конструкции запирающего механизма, конфигурации подшиберного пространства и применения композитных материалов» получил грант 2 млн. руб.

Начинающие стартапы и молодые инноваторы также активно вовлекаются в инновационную деятельность и принимают участие в программе «УМНИК». За 2020 год поддержку Фонда (гранты в общем размере 7 млн. рублей) получили 14 молодых инноваторов до 30 лет.

При содействии Минэкономки УР в IV квартале 2020 года организован и проведен XV Республиканский конкурс инновационных проектов по программе «УМНИК», в котором приняли участие 74 человека. В финал конкурса со своими проектами прошли 36 участников. Дирекция Фонда содействия инновациям с учетом рекомендации конкурсной комиссии Фонда утвердили 13 проектов из Удмуртской Республики. Размер гранта составил 6,5 млн. руб.

Также при содействии Министерства экономики Удмуртской Республики в IV квартале 2020 года состоялся вебинар с потенциальными резидентами «Сколково» на тему «Как стать резидентом «Сколково». Вебинар освещал следующие темы:

- «Гранты для предприятий в сфере IT: какие существуют, как собрать пакет документов, заполнить заявку и получить грант»;
- «Личный опыт получения гранта», «Поддержка в регионах фондом Сколково».

В рамках **цифровизации экономики региона и формирования ее новых рынков и секторов** реализуются 5 региональных проектов: Информационная инфраструктура, Кадры для цифровой экономики, Информационная безопасность, Цифровое государственное управление, Цифровые технологии, а также 1 региональная программа: Умные города Удмуртской Республики.

По проекту «Информационная инфраструктура» в 2020 году подключено к высокоскоростному Интернету 280 социально значимых объектов Удмуртской Республики. Годом ранее было подключено 228 социально значимых объектов, а в 2021 году планируется подключить к высокоскоростному интернету 367 объектов. Общий объем инвестиций, направленных на подключение социально значимых объектов в Удмуртской Республике к Интернету, составляет 670 млн. руб. В рамках контракта за 3 года будут подключены 875 социально значимых объектов на территории Удмуртии.

В рамках регионального проекта «Кадры для цифровой экономики» проведен сбор данных по показателю «количество выпускников с ключевыми навыками цифровой экономики», в 2020 году показатель по количеству выпускников вузов и СПО с навыками цифровой экономики составил 3653 человек, что на 15 % больше запланированного показателя на 2020 год. Помимо этого, в 2020 году Удмуртия вошла в перечень из 48 регионов, жители которых могли принять участие в программе персональных цифровых сертификатов по обучению цифровым профессиям.

По итогам заявочной кампании **Удмуртия вошла в ТОП-5 регионов по количеству зарегистрированных в программе персональных цифровых сертификатов.** Всего к обучению в программе персональных цифровых сертификатов приступили 1607 жителей региона. По итогам обучения слушатели курсов получают официальное удостоверение о повышении квалификации. Таким образом, по состоянию на ноябрь 2020 года более 4,5 тыс. специалистов Удмуртии прошли переобучение по компетенциям цифровой экономики.

В рамках реализации регионального проекта «Информационная безопасность» реализуется ряд мероприятий, направленных на защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз. 17 апреля 2020 года успешно завершена аттестация «Центра обработки данных Удмуртской Республики» (далее ЦОД). В ЦОД размещены основные государственные информационные системы Удмуртской Республики. В Удмуртской Республике реализована единая политика по обеспечению рабочих мест средствами защиты информации. Все органы государственной власти и местного самоуправления региона обеспечены сертифицированными средствами защиты информации от несанкционированного доступа и передачи ее лицам, не имеющим права на доступ к информации, приобретено 8000 лицензий, общая экономия от централизованной модели работы составила порядка 20 млн. рублей.

Популярность **государственных услуг и сервисов в электронном виде** среди жителей республики растет. В Удмуртии с 2014 году развивается свой региональный портал государственных и муниципальных услуг (далее госуслуги). Минэкономразвития России составило рейтинг регионов по качеству предоставления государственных услуг в электронной форме за 2020 год. **Удмуртия вошла в десятку этого рейтинга.** Формат получения госуслуг в электронном виде становится нормой для жителей Удмуртии. Электронные госуслуги значительно экономят время, а в сложившейся эпидемиологической обстановке позволяет сохранить здоровье. На сегодняшний день 69,05% жителей республики имеют подтвержденную учетную для порталов госуслуг.

Также можно отметить **развитие цифровых продуктов в сфере здравоохранения** Удмуртской Республики. В Республиканском клинико-диагностическом центре разработали пилотный проект Voice2med - электронный диктофон, который позволяет заполнять медицинские карты, используя голос. Это существенно экономит время. Система отлично себя зарекомендовала для врачей такого направления как рентгенологи. Задача на 2021 год – сделать сервис максимально удобным и для врачей, работающих на

приеме. Помимо Voice2med у еще несколько решений, способных поддержать и облегчить труд медицинских работников. В 5 больницах республики используется пилотный сервис для диагностики заболеваний. Он позволяет анализировать снимки компьютерной томографии пациентов с заболеваниями органов дыхания и с высокой точностью определяет процент поражения тканей. Можно также отметить телемедицинскую платформу «Сберздоровье». Сегодня она доступна всем жителям Удмуртии, находящимся на домашнем лечении с диагнозом пневмония и COVID-19.

В рамках реализации одной из ключевых задач национального проекта «Цифровая экономика» в Удмуртской Республике был создан *сервис «Безналичная Удмуртия»*. В период с 1 сентября по 31 декабря 2020 года держатели бесконтактных карт «Мир» любого банка могли ездить в городском транспорте Ижевска, Воткинска, Глазова и Можги со скидкой в 4 рубля. Сэкономить на проезде жители могли в муниципальных автобусах, троллейбусах и трамваях, а также в коммерческом общественном транспорте (маршрутках), оборудованном устройствами для приема бесконтактных банковских карт. Указанная скидка в общественном транспорте применялась только при оплате проезда бесконтактной картой «Мир». В Удмуртской Республике выпущено около 1 млн. карт «Мир», многие являются бесконтактными.

Основные выводы

Таким образом, в 2020 году мы наблюдаем изменения в уровне конкуренции на большинстве рынков Удмуртской республики, что безусловно вызвано ограничениями, связанными с распространением новой коронавирусной инфекцией. Основное негативное изменение связано с сокращением числа предприятий. Это сокращение не является значительным, скорее всего оно связано с изменением структуры рынков под влиянием действия ограничительных мер. Несмотря на это падение 38% представителей компаний сообщают о наличии высокой и очень высокой конкуренции на их основных рынках, с учетом средних оценок конкуренции таких компаний будет более 70%.

В целом, по результатам проведенного исследования, более 60% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более) более 8 табл, что немного ниже (на 5%) данных 2018 года. Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 30% представителей организаций (что на 18% меньше в сравнении с данными 2019 года), 35,4% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось (рос на 7%). О сокращении сообщают лишь 9,5% опрошенных организациях (что в два раза больше по сравнению с данными 2019 года, но на 0,5% ниже данных 2018 года).

Несмотря на незначительное уменьшение конкуренции на основных рынках, не наблюдается усиления антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности. Как и в 2019 году, в настоящее время 67% компаний не сталкиваются с таким типом давления, этот показатель выше данных 2017 года на 15%, фиксируется самое высокое его значения с момента наблюдения.

Кроме того, несмотря на кризис, общие показатели удовлетворенности поставщиками находятся на уровне 2019 и 2018 годов. На подавляющем большинстве рынков фиксируется высокий уровень удовлетворенности конкуренцией среди основных поставщиков. На 30 рынках в настоящий момент существует высокий уровень (выше 70%) удовлетворенностью поставщиками компаниями, осуществляющих свои закупки на этих рынках (в 2019 году таких рынков было 20).

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонал, сокращению затрат на производство/реализацию продукции (без снижения объема производства/реализации продукции), предоставлению услуг клиентам в электронном виде, покупке машин и технологического оборудования. Описанная выше ситуация может быть связана с процессами рыночной адаптации к экономическому кризису, вызванному распространением новой коронавирусной инфекцией. Обращает на себя внимание тот факт, что эти меры востребованы компаниями с большинства изучаемых рынков.

Можно отметить, что на территории Удмуртской Республики более 50% представителей организаций оценивают существующие барьеры как преодолимые без существенных затрат или сообщают, что административных барьеров нет. Этот показатель относительно стабилен на протяжении 3-х лет.

Одновременно с этим наблюдается стабильная ситуация с сообщениями представителей компаний и организаций об изменении ситуации с устранением административных барьеров. Так 17,9% опрошенных сообщили, что в 2020 году административных барьеров стало меньше, чем было до этого.

Не смотря на введенные ограничительные меры в 2020 году 32% респондентов считают, что органы государственной власти помогают представителям бизнеса в решении их проблем, в 2018 году таких было только 24%, что безусловно свидетельствует о положительной динамике в восприятии существующей политики в развитии конкуренции.

Вместе с этим существует целый ряд ограничений для развития и ведения бизнеса, которые в достаточной степени ощущают на себе около трети предприятий и организаций, эти ограничения остаются стабильными с 2017 года. Необходимо уточнить,

что наиболее значимые барьеры для ведения бизнеса по-прежнему связаны с высокими налогами и нестабильностью российского законодательства (что в большей степени регулируется на федеральном уровне).

Максимальная удовлетворенность при оценке рынков Удмуртии регистрируется для оценки удовлетворенности качеством (выше 70% опрошенных респондентов) на следующих рынках: дошкольного образования, дополнительного образования детей, фармацевтической продукция. С точки зрения возможности выбора в большей степени жители Удмуртии удовлетворены следующими рынками: услуг связи (интернет), розничной торговли фармацевтической продукцией. Максимально приближенными к 70% удовлетворенности темпами роста цен являются следующие рынки: услуг дошкольного образования, услуг дополнительного образования детей, услуг связи.

Наибольшую позитивную динамику (превышающую 5%) с точки зрения оценки уровня удовлетворенности основными параметрами продемонстрировали рынки, которые набирают наименьший процент общей удовлетворенности по основным критериям: медицинских услуг, услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, услуг по жилищному строительству.

Несмотря на существовавшие ограничения по деятельности части организаций в 2020 году в ответах респондентов не зафиксировано существенной негативной тенденции в возможности выбора на ключевых рынках оценивания, даже если они были высоко чувствительны к этим ограничениям.

Оценивая ответы респондентов относительно достаточности организаций на территории Удмуртии можно выделить следующие рынки с высоким уровнем достаточности организаций (показатель выше 70%): услуг связи, розничной торговли фармацевтической продукцией. Наибольшая нехватка организаций ощущалась респондентами на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и услуг детского отдыха и оздоровления, что безусловно связано с введенными ограничениями на работу учреждений при распространении новой коронавирусной инфекции.

Оценка сокращений организаций также может быть связана с введенными ограничениями. Наиболее остро сокращение ощущается на рынках услуг детского отдыха и оздоровления, услуг по жилищному строительству - их ограничения не касались, медицинских услуг.

Несмотря на значительное замедление инфляции за последние 3 года, на всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год. Значимая положительная динамика, несмотря на общую негативную ориентацию, наблюдается по рынку медицинских услуг (падение кол-ва респондентов заявивших о росте цен на 5%).

Наиболее неблагоприятная ситуация с изменениями возможности выбора складывается на данный момент на следующих рынках: медицинских услуг, рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, Но во всех этих случаях доля негативных ответов не превышает 17%. Кроме того, негативная динамика по сокращению позитивных ответов наблюдается для рынка услуг дополнительного образования детей (но менее чем на 5%). Эти изменения связаны с введенными ограничениями в 2020 года для предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

По данным, полученным в результате опросов, можно говорить о высоком уровне удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди представителей бизнеса – по всем основным характеристикам общие оценки «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» находятся на значениях выше 77%.

При анализе ответов потребителей мы можем констатировать высокую долю положительных ответов, которая максимально приближена к 70%, с учетом заявленной

погрешности, возможно констатировать, что высокий уровень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди населения.

В настоящий момент на территории Удмуртии невозможно говорить о полностью благоприятных условиях конкуренции среди субъектов естественных монополий. Несмотря на то, что уровень положительных ответов по показателям «сроки получения доступа», «сложность процедур подключения» стабильно выше 50%, лишь по характеристике сложности процедур подключения к сетям телефонной связи он находится выше 70%. Для характеристики «стоимость подключения» наблюдается преобладание негативных ответов над положительными.

В целом по ключевым характеристикам можно зарегистрировать динамику увеличения положительных ответов более чем на 5% по следующим характеристикам и монополиям: сроки получения доступа для телефонной связи, теплоснабжения, электроснабжения; сложность процедур получения доступа для газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения.

Оценка потребителей деятельности субъектов естественных монополий более благоприятная. Так с точки зрения качества услуг по всем субъектам преобладают высокие оценки (более 70% респондентов оценивают благоприятно качество услуг всех субъектов естественных монополий). При этом изменения находятся в диапазоне 5% в сравнении ответов респондентов по годам. Соответственно можно констатировать общую благоприятную обстановку во взаимодействии потребителей с субъектами естественных монополий.

В Удмуртской республике наблюдается относительно благоприятная ситуация с оценкой качества, возможности выбора и стоимости услуг основных финансовых организаций. При этом относительно данных 2019 года недовольство стоимостью незначительно выросло. Общие позитивные оценки характерны и для представителей среднего и малого бизнеса с точки зрения базовых оценок деятельности всех основных финансовых организаций. При этом относительно высокие оценки качества деятельности организаций не подразумевают беспрепятственный доступ к финансовым ресурсам, что подтверждается результатами более детального анализа опроса субъектов предпринимательской деятельности настоящего мониторинга.

Наиболее высокая удовлетворённость качеством финансовых услуг наблюдается для банков (76% для населения в целом и 75% для субъектов малого и среднего предпринимательства), что наряду с другими характеристиками может свидетельствовать о благоприятных условиях деятельностью этими финансовыми организациями.

Одновременно с этим общая картина оценки качества деятельности финансовых организаций на территории Удмуртии согласуется с данными Центрального банка Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу за 2019 год (Обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2019 году), по некоторым показателям (оценки деятельности брокеров, микрофинансовых организаций) население Удмуртии, попавшее в исследование, в большей мере склонно давать положительные оценки.

Список используемой литературы (материалов)

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р
2. Приказ Минэкономразвития России от 11.03.2020 № 130.
3. Распоряжение Гавы Удмуртской Республики от 03.10.2019 №234-РГ.
4. Доклад о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Удмуртской Республики в 2019 году.
5. Доклад «Состояние и развитие конкуренции на товарных рынках Пермского края за 2019 год» // Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края. – 2020 г.
6. Доклад о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Республики Башкортостан. – 2020 г.
7. Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Татарстан в 2019 году. – 2020 г.
8. Доклад «О состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Кировской области» за 2019 год.
9. Обзор состояния финансовой доступности в Российской Федерации в 2019 году (режим доступа: <http://www.cbr.ru/develop/analytics/> 01.11.2020 г.)